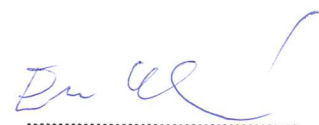


Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student v úvodu své obhajoby stručně představil svou práci, jejímž tématem byla analýza užívání textů administrativního stylu v komerční a veřejné sféře. Student nejdříve osvětlil výběr tématu a zdůraznil cíl své práce, tj. porovnat texty v obou sférách a stanovit odlišnosti mezi nimi. Následně student stručně shrnul obsah teoretické části své práce (charakteristika příslušných funkčních stylů, jejich funkce, normy, slohové postupy, útvary, ale i zdvořilostní principy a další specifické jazykové prostředky). Poté již shrnul výsledky své analýzy, představené v praktické části bakalářské práce. Z analýzy vybraných dokumentů vyplývá především rozdíl mezi funkční distribucí některých morfologických prostředků, jako je vykání, konkurence mezi 1. os. sg a 3. os. sg. nebo mezi nominativem a vokativem v oslovení; student poukázal i na odchylky z pravidelné větné stavby a prolínání prvků psané a mluvené češtiny. Naopak v lexikální a syntaktické rovině student překvapivě žádné zásadní rozdíly nezaznamenal. Administrativní text v komerční sféře je specifitější úbytkem některých jazykových prostředků, jako je zejména kondenzace. To je podle studenta dáno prolínáním persvazivní a řídicí funkce, která v textech veřejné sféry chybí. Tato skutečnost vedla studenta k úvahám, zda se komerční texty administrativního stylu vyznačují i nějakou formou manipulace. V analyzovaných textech však na tuto skutečnost nenarazil. Představení práce student zakončil stručným shrnutím výsledků, přičemž zopakoval, že administrativní texty veřejné i komerční v podstatě využívají podobných jazykových prostředků s tím, že ve veřejné sféře se ve větší míře uplatnila i persvaze. Obhajoba pokračovala dotazy, které ve svém posudku zformuloval vedoucí práce dr. Röhrich (viz příloha). Student všechny dotazy podrobně zodpověděl, prokázav dobrou orientaci v dané problematice. Obhajoba pokračovala krátkou diskusí, v níž dr. Lábus položil dotaz na množství a zdroje textů, které student ve své práci analyzoval. Na závěr obhajoby dr. Röhrich zdůraznil samostatnost a kreativní přístup studenta při řešení diplomového úkolu. Vzhledem k průběhu obhajoby se komise rozhodla potvrdit hodnocení, které navrhuje vedoucí práce dr. Röhrich, tj. výborně.

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **26. června 2020**

předseda zkušební komise