

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně minus**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím diplomové práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené oponentem DP neměla výhrady.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

Ing. Lukáš Hubka, Ph.D.:

Jaké jsou finanční náklady na realizaci celého HW?

- zodpovězeno

Ing. Pavel Šidlof, CSc.:

Způsob "oříznutí" signálu?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

Možnost zvýšení přesnosti měření použitím dvou různých šumových signálů?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

Ing. Jan Koprnický, Ph.D.:

Proč byl napájecí zdroj vlastní konstrukce?

- student reaguje že na trhu není kus podobných parametrů

Proč nebyl rozsah až do 20 kHz?

- student reaguje zadání bylo do 5 kHz, vyšší frekvence vibrací se tlumí pozitivně

Formální připomínky k diplomové práci uvedené členy komise SZZ:

Ing. Jan Koprnický, Ph.D.:

Způsob citování?

- student reaguje, že byla použita Harwardská koncepce

složení komise SZZ č.3 - ME, MEA, EIS:

předseda: **doc. Dr. Mgr. Ing. Jaroslav Hlava, MTI, FM**

místopředseda: **prof. Ing. Zdeněk Plíva, Ph.D., ITE, FM**

členové: **doc. Ing. Osvald Modrlák, CSc., RSS, FM**

doc. Mgr. Ing. Václav Záda, CSc., MTI, FM

Ing. Pavel Šidlof, CSc., VÚTS a.s. Liberec

Ing. Lukáš Hubka, Ph.D., MTI, FM

Ing. Jan Koprnický, Ph.D., MTI, FM

tajemník: **Ing. Pavel Jandura, MTI, FM**

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **4. února 2014**


.....
podpis předsedy