

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Stanislava TROUSILOVÁ
Studijní program/obor:	Učitelství pro základní školy / Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce:	Faktory vnímání školního neúspěchu u žáka ZŠ - vnitřní sonda na vybrané základní škole
Vedoucí práce:	Mgr. Oto Dymokurský

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce se zabývá aktuálním a v pedagogické praxi významným tématem. Zkoumá dílčí výsek širší oblasti, s níž se potýkají pedagogové každý den při plnění svých úkolů. K demonstraci širších souvislostí užívá příkladu konkrétní školy.

Z formálního hlediska nelze práci nic vytknout. Jazyk práce je srozumitelný, odkazování jednotné, práce s grafy a tabulkami velmi dobrá. Z metodologického hlediska hodnotím použití dotazníku jako adekvátní pro získání odpovědí na položené otázky.

Z obsahového hlediska mám k práci dílčí výhrady - práci by slušelo o něco bližší zaostření na problematiku prožívání strachu a úzkosti žáky ve škole, což by vedlo i k pečlivějšímu výběru soudobé odborné literatury k tématu. Vůbec mi nevadí, že nakonec nebylo provedeno porovnání pohledu žáků a učitelů, vzhledem k odůvodněnosti tohoto kroku. Uvítal bych ale hlubší analýzu získaných dat v diskuzi se zaměřením již na konkrétní doporučení pro učitele příslušné školy směrem k eliminaci zbytečného strachu a obav žáků ve škole.

I vzhledem k výše popsaným výhradám je práce kvalitní a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaká konkrétní doporučení byste dala pedagogům na zkoumané škole, aby předcházeli zbytečnému vnímání strachu a obav jejich žáky?

Datum: 16.5.2012

Podpis: _____

