

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Prezentace BP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studenta na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studenta k tématu BP. Student věcně a odborně odpovídal na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

Dr. Drápela: Jaká je situace na místních komunikacích ve městech v Libereckém kraji? – uspokojivě zodpovězeno

Dr. Drápela: Souhlasíte s vymezením regionálních dopravních os v Libereckém kraji? Nekopírují silniční síť? – uspokojivě zodpovězeno

Doc. Nižnanský: K čemu přispělo sčítání aut Vašim analýzám? - uspokojivě zodpovězeno

Doc. Nižnanský: Jak je možné z geografického hlediska pomoci řidičům a silničářům, aby byl problém úklidu komunikací v zimním období uspokojivě vyřešen? – uspokojivě zodpovězeno

Doc. Zágoršek: Nedal jste do úvahy při svých analýzách nehodovost? – uspokojivě zodpovězeno

Doc. Zágoršek: Porovnával jste otázky faktické s otázkami identifikačními ohledně úrovně vzdělání respondentů? – uspokojivě zodpovězeno

Klasifikace: **velmi dobře minus**

Datum obhajoby: **12. června 2018**

.....
podpis předsedy