

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: 3
 Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- Lokalita popsalma u před dvorů podce. Umístění rozhledny a její výhledy k Ještědu pod. Výška 38m. Propojení restaurace a ubytování s rozhlednou s následným turistickým řetězcem. Výhled obce Zdislav do budoucna je vytvořit okolo rozhledny odpočinkové centrum.
- Směry orientace - podél objektu směřuje k obci.
- Dispoziční řešení - vytvořit harmonické rozhlednu, občerstvení i interiérem (dělení na ubytování, restauraci, kyt opalování). Materiál - samonosná posada z plechu dle KHL.

Hodnocení práce předsedou arch. Gebrian.

Odpověď - ne připomínky - práce doplněná podle m. Lepší celková výhledová trojhlaví kopie obry, sestavení ploché, sendvič s tepelnou izolací

Thématické rozhledny - stejné schéma, např. takhle musí být (přehledový pohled)

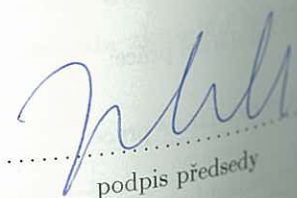
- Odvazně vstupní před podzemí podmaný 2 věže -

Klasifikace:

Datum obhajoby:

DOBŘE

16. února 2010


 podpis předsedy

Posudek vedoucího bakalářské práce pro studentku Radku Tomašikovou

Úkolem diplomantky bylo navrhnout horskou hřebenovou chatu v kombinaci s rozhlednou, poblíž obce Zdislava. Bakalářskou práci vytvářela samostatně, konzultace probíhaly v pravidelných intervalech a práci odevzdala ve stanoveném termínu a rozsahu.

Od začátku chápala obě funkce jako oddělené, nezávislé. Chata byla popisována jako čistě funkční, utilitární, takřka v poloze stavitelské. Rozhledna naopak. Jako výrazné, spíše dílo výtvarné podoby. Představující dominantní prvek, zdaleka viditelný. Rozhodnutí pokusit se sloučit obě funkce do jedné hmoty (jakási paralela k legendárnímu Ještědu) přišlo až v pozdní fázi práce. Toto skloubení bylo dokončováno třetím elementem. Překryvem nalámaného terénu, který složí více účelům. V létě jeho horní část funguje jako horolezecká stěna, dolní jako přírodní amfiteátr. V zimě zapadá sněhem a stane se přirozenou součástí okolní krajiny. Dispoziční řešení je přehledné, bez výraznějších nedostatků, rovněž však bez náznaku invence.

Nedostatky

Rozsah odevzdané práce je na nejnižší možné úrovni vyhovující jejímu přijetí. Zcela chybí dálkové pohledy, zakomponování stavby do širších souvislostí. Z řezu se toho moc nedozvíme, z pohledu rovněž ne. Atmosféra vnitřního světa stavby není doložena vůbec. Jak vypadá rozhledna na vrcholu, tedy v její nejdůležitější části, se rovněž nedozvíme. Přestože jsou obě zdánlivě protichůdné funkce spojeny v jeden objekt, nic pozoruhodného spojením nevzniká. Toto spojení přimělo diplomantku navrhnout chatu jako několikapodlažní, a tím minimalizovat její půdorysnou stopu. Sympatická dvojjakost stavby (věž ve směru příchodu versus „skokanský můstek“ z druhé strany), není rovněž dokumentována.

Přes výše uvedené výhrady práci přijímám, ale navrhuji ji ohodnotit známkou 3 (respektive E).

V Praze, 14. února 2010,
 Adam Gebrian

