

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Softwarové vyhodnocení psychomotorického testu Bruininks-Oseretsky
Autor práce: Daniel Vondra
Studijní program: B 3944 Biomedicínská technika
Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika
Akademický rok: 2019/2020
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: PhDr. Iva Šeflová, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student se v závěrečné práci zabývá aktuální tematikou psychomotorické diagnostiky. Cílem práce bylo zorientovat se v problematice psychomotoriky a psychomotorické diagnostiky zaměřené na hodnocení úrovně psychomotorického vývoje. Dále vytvořit program na automatické vyhodnocení konkrétní testové baterie Bruininks-Oseretsky, 2. verze. Student zadané cíle splnil. Hlavním výstupem práce je program, který usnadňuje základní vyhodnocení složité a obsáhlé testové baterie. To je v praxi prováděno manuálně, je časově náročné a často zatížené chybami.

Při zpracování práce student využil odpovídajících metodologických postupů. V práci je vymezena základní terminologie oboru a jsou vysvětleny základní pojmy. V kapitole Diskuze bych očekávala obsáhlejší zhodnocení využitých metod na softwarové zpracování a kritické zhodnocení problematiky. Student také nad rámec stanovených cílů ověřil výsledky manuálního a automatického vyhodnocení s kladným výsledkem.

Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací. Student dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný, srozumitelný. Členění práce odpovídá doporučeným strukturám. Po formální stránce není seznam zkratek v abecedním pořadí. Tabulky 1 - 4 popisující bodová ohodnocení testových položek nemají jednotný formát.

Celkově má práce především velký praktický přínos a splňuje požadavky kladené na úroveň závěrečných prací.

Kontrola plagiátorství provedena dne 12.7.2020.

Nejvyšší míra podobnosti **0,00** %, počet podobných dokumentů **0**.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 19.8.2020

.....
Podpis vedoucího práce