

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Eva Račáková**
 Studijní obor: **penitenciární péče**
 Název práce: **Probační a mediační služba z pohledu maládeže**
 Oponentka práce: **Mgr. Květuše Sluková, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Paní Eva Račáková si jako téma bakalářské práce zvolila problematiku probační a mediační služby. Cíleně se zaměřila na mládež středních škol, na jejich povědomí a znalosti o činnosti probační a mediační služby v ČR. Vychází z premisy, že činnost probační a mediační služby je zejména zaměřena na mladé pachatele. V teoretické části věnuje pozornost odborné terminologii, rozdílnému pojetí restorativní a retributivní justice. Krátký exkurz věnuje historii probace a mediace v některých zemích EU a v zámořských zemích, kde se ČR inspirovala při tvorbě zákona o Probační a mediační službě. Text autorka rozdělila do kapitol a podkapitol. prokázala schopnost pracovat s literaturou.

V praktické části oslovila prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce 30 studentů střední školy v Praze 10 a uskutečnila polostrukturovaný rozhovor s vedoucí oddělení dr. Zuzanou Kynclovou. Stanovila si 2 předpoklady, které podrobuje zkoumání. Jednotlivá zjištění zpracovala do grafů a tabulek. Ke škodě věci o nich odborně v dalších souvislostech nediskutuje. O existenci probační a mediační služby mělo povědomí necelých 50% respondentů, nejvíce studentů znalo trest obecně prospěšných prací, zákaz vstupu na kulturní, sportovní a jiné akce a trest domácího vězení. Obecnou povědomost o alternativních sankcích lze spatřovat v medializaci alternativních trestů. V závěru práce se autorka mohla více věnovat shrnutí a aplikaci navrhovaných opatření do praxe. Celkově působí teoretická a praktická část nevyváženě. Autorka zřejmě práci dokončovala v časové tísní. Drobné nedostatky a znaky úspěchanosti nijak výrazně negativně neovlivní hodnocení jinak celkem originálním způsobem uchopené bakalářské práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1) Pojednejte podrobněji o úskalích, na která jste narazila při zpracování praktické části. Které skutečnostech Vás překvapily.

2) Pojednejte před komisí o navrhovaných opatřeních pro praxi.

Datum: 27. 5. 2013

Podpis: _____

