

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Jaroslav KOMBĚREC
Název práce: Vnímání třídního klimatu v kontextu k výsledkům sociometrického šetření na druhém stupni základní školy
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	1 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Zjištěná shoda textu je u všech zdrojů minimální; týká se zejména obecných vymezení a definic.

Slovní hodnocení práce:

Autor se ve své diplomové práci (86 stran textu) zabýval tematikou sociálních vztahů školní třídy. Téma lze pro budoucího učitele považovat za velmi užitečné. Struktura práce je logická a vyvážená. Cílem bylo zjistit a porovnat sociální klima školní třídy a vztahy ve třídě na druhém stupni ZŠ. Teoretické uchopení (26 stran) formulovalo podstatu školního klimatu, zhodnotilo dosavadní poznatky a výzkumné nálezy ke klimatu u nás a naznačilo možnosti ovlivňování tohoto fenoménu v prostředí školní třídy a školy.



Diplomant ve výzkumné části pracoval s dotazníkovým nástrojem (CES), sociometrickým testem a využil dále metody rozhovoru. Metodika šetření (11 stran) je dostatečně popsána. Baterii výzkumných metod se diplomantovi podařilo vhodně kombinovat, zjištěná data jsou korektně zpracována a interpretována. Cenné je, že autor kombinoval několik nástrojů s důsledkem potenciálu proniknout hlouběji do řešeného tématu a s vícezdrojovým, tedy "plastičtější" náhledem na nikoliv triviální fenomén. Přitom samotná syntéza různorodých dat není jednoduchá. Výsledková část (28 stran) je velmi podrobně (např. koheze a koherence v sociometrii) a současně i přehledně zpracována s využitím dostatečně instruktivních tabulek a grafů s odpovídajícími popisy. Interpretace rezultativní části svědčí o pochopení možností a hranic výzkumu v pedagogice a o výzkumnické pokoře autora. Obsah diplomové práce je korunován smysluplnou diskuzí a syntetizujícím závěrem. Diplomant využil odpovídajících pramenů (41 titulů) s převahou českých zdrojů. Bohatá je přílohová část, ve které jsou kromě prezentace použitých nástrojů a přepisů dat ilustrovány i podrobné údaje a demonstrovány zjištěné modely vztahů ve zkoumané školní třídě. Je zřejmé, že autor pronikl do hloubky stále nedostatečně zkoumaného, resp. málo řešeného tématu školních dětí.

Po formální stránce nelze textu diplomové práce nic vytknout. Korektní jsou citace zdrojů, díkce a stylistika odpovídá odbornému textu, text je bez gramatických nebo typografických nedostatků. Vhodné je zařazení tabulek a grafů do textu. Oceňuji také přísně citlivý přístup autora při anonymizaci zkoumaného prostředí.

Kromě toho, že cíl diplomové práce byl beze zbytku naplněn a diplomová práce poskytuje velmi bohatý datový a interpretační materiál jedné školní třídy, se autorovi podařilo do hloubky postihnout specifika a dynamiku vztahů žáků staršího školního věku.

Jako vedoucí diplomové práce musím také zmínit skutečnost, že v procesu její tvorby jsem měl čest pracovat s aktivním, nápaditým, pracovitým, přemýšlivým a pečlivým diplomantem; spolupráce byla výborná.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Lze z velmi podrobných dat a interpretací jedné školní třídy usuzovat k nějakým obecným závěrům?

Datum: 18.05.2021

Podpis: _____

