

Recenze bakalářské práce

Příjmení a jméno řešitele: Lucie Novotná
Název bakalářské práce: Smart oděvy a jejich testování

Recenzent :
(příjmení, jméno, titul) Doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Slovní hodnocení bakalářské práce (minimálně čtyřřádkový text):

Studentka postupovala při řešení velmi pomalu a původní termín odevzdání práce měl být v roce 2014. Nicméně vypracovala dobrou rešeršní část, chybí závěr rešerše, co je použito ve vlastním řešení bakalářské práce. Studentka zrealizovala testování v klima komoře při definované zátěži probanda na dvou souborech oblečení. Byly snímány teploty a vlhkost a dále byl vyhodnocován subjektivní komfort probanda. Zároveň s měřením teploty a vlhkosti byl zjišťován rosný bod pomocí přístroje Almemo.

Náročnost BP (1 – 10b.):	5b.
Splnění zadání BP (1 – 10b.):	4b.
Odborná úroveň BP (1 – 10b.):	4b.

Slovní hodnocení provedení BP (hodnocení zvoleného postupu, formální úroveň vypracování včetně grafických prací, logičnost a přesnost vyjadřování ...):

Bakalářská práce je na dobré grafické úrovni a experiment by byl velice dobrý, kdyby bylo využito více probandů, protože měření s jedním probandem byť 3x opakovaně dává stále obdobné výsledky. Je-li teplota rosného bodu nižší než teplota okolí znamená to, že se budou vodní páry objevovat ve formě kapaliny, což studentka ne zcela správně pochopila a objasnila u jednotlivých vrstev oděvu.

Zvolený postup (1 – 10b.):	4b.
Úroveň vypracování BP (1 – 10b.):	4b.
Logičnost BP (1 – 10b.):	4b.

Slovní zhodnocení závěru BP (hodnocení věcné správnosti výsledků, přínos BP po stránce teoretické a odborné ...):

Bakalářská práce splnila zadání a studentka zrealizovala, popsala a vyhodnotila pokus se dvěma systémy oděvů. Škoda, že hlouběji nepracovala s údaji rosného bodu, který může zásadně ovlivnit komfort nositele, když se v oděvních vrstvách objeví kapalný pot. Studentka experiment provedla, ale vyhodnocení typů sendvičových struktur na komfort chybí.

Správnost výsledků (1 – 10b.):	3b.
Přínos BP po stránce teoretické (1 – 10b.):	0b.

Přínos BP po stránce odborné (1 – 10b.):
Závěr BP (1 – 10b.):

1b.
3b.

Konkrétní vyjádření připomínek k BP, chybám a nedostatkům:

- Vysvětlíte pojem rosný bod nedosáhl teploty pod oděvem?
- Jak jste vyhodnocovala, že oděvní systém B je horší?
- Grafy subjektivního hodnocení jsou téměř totožné.
- Rozbor použitých oděvních materiálů je velmi zběžný a neurčitý (chybí alespoň plošná měrná hodnota, prodyšnost vzduchu).

Celkový počet bodů:

32b.

Způsob hodnocení:

Výborný	76 – 100b.
Velmi dobrý	51 – 75b.
Dobrá32.....	26 – 50b.
Nevyhovující	0 – 25b.

Výsledná známka: Dobrá

V Liberci dne 22. 5. 2016


.....
Podpis recenzenta