

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Bc. Martina Víková
Studijní program/obor: Historické vědy/Historie
Název práce: Kynologie u československého četnictva v letech 1918-1938
Vedoucí práce: PhDr. Pavel Smrž

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje výhradami s drobnými	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Ve své práci se Martina Visková zaměřila na dějiny kynologie u československého četnictva v letech 1918-1938. Autorka nejprve krátce a přehledně pojednala o počátcích kynologie u rakouského četnictva do roku 1918. Stěžejní část práce je věnována období ČSR. V ní poměrně podrobně představila legislativní proces zavádění služebních psů a psovodů u četnictva na území ČSR, výběr vhodných plemen pro službu u četnictva, služební povinnosti psovodů a jejich materiální zabezpečení. Tuto část doplnila o vybrané případy nasazení služebních psů, na nichž dokumentovala jejich úspěchy, ale současně úskalí, které provázely jejich využití v konkrétních akcích. V závěrečné části práce autorka provedla krátký exkurz do historie kynologie v poválečném Československu a v ČR po roce 1993. Autorka využila bohatý pramenný materiál, který pečlivě zpracovala. Příkladná je rovněž její práce s literaturou, kterou využila především pro zasazení svého tématu do obecného rámce vývoje četnictva v ČSR a pro vysvětlení některých méně známých skutečností. Celý text se vyznačuje kultivovaným písemným projevem. Uvedené příklady nasazení služebních psů neslouží jen k podložení autorčiných závěrů, ale jsou rovněž příjemným oživením celé práce. Poznámkový aparát dodržuje jednotnou formu a je podobně jako celá práce pečlivě zpracován.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jména některých psů, která jste uvedla v textu, jsou někdy velmi zvláštní. Přestože se jednalo o služební psy, dostávali svá jména podle uvážení četníků, případně psovodů, nebo v tomto směru platil nějaký předpis? Jak dlouho mohl být služební pes v aktivní službě? Jaké byly osudy služebních psů ve "výslužbě"?

Datum: 13.1.2010

Podpis: _____

