



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Nikola Čulík
Vedoucí práce: Mgr. Milan Keršláger
Název práce: Textové rozhraní pro nástroj YUM

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . .	1
B. Kvalita zpracování rešerše	2
C. Řešení práce po teoretické stránce	2
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	2
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	3
F. Vlastní přínos k řešené problematice	2
G. Formulace závěru práce	2
H. Splnění zadání (cílů) práce	3
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	2
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	3
K. Formální náležitosti práce	3
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	2

Komentáře či připomínky:

Autor dopracoval práci dle výtek z loňské obhajoby. Sama práce se částečně potýká s gramatikou a formátováním (zarovnání pravého kraje). Část věnovaná implementaci by měla být rozsáhlejší na úkor teoretické části, aby byla snadněji využitelná jako zdroj (např. popis použitého API), chybí obsáhlejší zmínka o novější knihovně libsolv.
Sama aplikace je, jak sám autor v závěru konstatuje, jednoduchá a poskytuje velký prostor pro další rozšiřování. Například o schopnost přizpůsobení se velikosti terminálu, rychlý skok na název podle psaní názvu balíčku nebo signalizaci, že aplikace pracuje a uživatel má být jen trpělivý. Těžiště práce je v samostatnosti, kterou autor ne zcela všední problematiku samostatně zvládl. Nedostatek je

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Celkově hodnotím práci jako dobrou. Kdyby nebyla tak spartánská, mohla by být i velmi dobrá.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo by lepší použít knihovnu libsolv?
2. Na zmíněném GitHubu jsem nic nenašel. Proč?
3. Existují podobné nástroje?

Celková klasifikace:

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: dobře

V Liberci

dne 10.6.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce