



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Michal Stránský

Název diplomové práce: "Fáze a formy spolupráce vybraného českého a zahraničního podniku"

Jméno vedoucího diplomové práce: Jaroslav Demel

Jméno oponenta diplomové práce: Igor Kukliš

Oponent: - název firmy: Masarykův ústav vyšších studií ČVUT v Praze

- pracovní zařazení: lektor

kontakt: 605 51 51 22

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy			x	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů diplomantem			x	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce			x	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- (1) jak byste mohl zdůvodnit zmiňovaný 90% nárůst zisku zkoumané společnosti Apollo Metal v roce 1998, a růst o 85% v období let 2007 - 2008?**
- (2a) mohl byste popsat fáze spolupráce mezi akvírovanou společností a novým vlastníkem?**
- (2b) můžete, prosím, zmínit, zda a jaké negativní dopady akvizice na firmu Apollo Metal jste zaznamenal?**
- (3) dotazníky, použité v dotazníkovém šetření, byly anonymní, nebo se respondenti ke svým odpovědím přihlásili?**





Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: **dobře**

Datum: 1. června 2017

podpis oponenta diplomové práce

Autor zvolil téma zajímavé, a to s ohledem na stále aktuálnější problematiku udržení konkurenceschopnosti zejména výrobních organizací.

Z názvu práce by čtenář očekával širší pojetí zkoumané problematiky, zejména s důrazem na výrazy „fáze“ a „formy“. V úvodní teoretické části je deskripce forem spolupráce provedena správně, v části praktické však chybí definování oněch fází. Zmíněna je jenom prostá akvizice ze strany zahraničního subjektu, a spolupráce akvírované společnosti se zahraničním partnerem. Z těchto důvodů byl cíl práce splněn jen částečně.

Vlastním přínosem autora je realizace dotazníkového šetření, jehož výsledky však k plnému naplnění cíle DP nepřispěly. Kladně je hodnoceno pečlivé zpracování firemních hospodářských dat do grafů, jakkoliv drobná pochybení byla zaznamenána. Například graf na str. 60, označený jako Obr. 12, je v dalším textu (str. 61) zmiňován jako Obr. 10.

Formálně je práce v pořádku, obsahově však je spíše pouze popisného charakteru bez významnějšího přínosu k tématu strategické spolupráce za účelem udržení, resp. zvýšení konkurenceschopnosti ekonomického organismu.

