



Průběh obhajoby závěrečné práce

Autor	Bc. Jan Sláma			
Název práce	„Konstrukční návrh automatizovaného funkčního modelu pro lepení kruhových filtrů z textilního pásu.“			
Druh závěrečné práce	bakalářská	<u>diplomová</u>	disertační	rigorózní
Vedoucí práce	Ing. Martin Konečný, Ph.D.			
Známka vedoucího	- Výborně -			
Oponent	Ing. Petr Exner			
Známka opointa	- Výborně -			
Členové komise	doc. Ing. Josef Dvořák, CSc. prof. Ing. Vladimír Prášil, DrSc. - omluven Ing. Jaroslav Maxa prof. Ing. Jaroslav Beran, CSc. doc. Dr. Ing. Němeček Pavel Ing. Jaroslav Kopal, CSc. Ing. Oldřich Sojka Ing. Milan Stejskal, CSc. - omluven doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D. doc. Ing. Jiří Vejvoda, CSc.			
Datum obhajoby	17. 6. 2013			
Průběh obhajoby				
1) Seznámení komise s výsledky práce, student představí teze a výsledky práce: doc. Vejvoda: Jaké kritéria jsou zvolena pro pevnostní analýzu? - Z Ing. Maxa: Z jakého materiálu jsou nitě filtru? - Z Ing. Kopal: Jak je řešeno lepení štítku a jeho tvarování do filtru? - Z doc. Dvořák: Jaký je stav techniky v uvedené oblasti ? - Z doc. Bílek: Jaká bude kadence - výrobnost zařízení? - Z Ing. Sojka: Jaká je šíře filtrační vložky a je zařízení udělat pro jinou šíři? - Z				
2) Seznámení s posudky opointa a vedoucího práce				
3) Reakce studenta na posudky				
Rozprava – otázky, hodnocení odpověděl, odpověděl částečně, neodpověděl: prof. Beran: Problémy - principy při automatické regulaci jemnosti pramene. - Z doc. Vejvoda: K čemu slouží redukováné napětí? - Z doc. Bílek: Co to je transformační úhel u mechanismu? Proč ho určujeme? Jaké má hranice? - Z Ing. Kopal: Principy potiskování textilií? Jaké jsou? - ČZ				
Hodnocení	Velmi dobře			
Rozhodnutí komise o výsledku obhajoby:	Diplomová práce a její obhajoba: v ý b o r n ě Celkové hodnocení SZZ: v e l m i d o b ř e			
Datum	Podpisy členů komise 			