

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP:	Dominik Hořák
Název práce:	Analýza motorické výkonnosti mládežnických hráčů v rámci zimního přípravného období ve fotbale v libereckém regionu
Vedoucí práce:	Mgr. Lukáš Rubín, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna signifikantní shoda textu s porovnávanými dokumenty.

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce je zacílena na stanovení motorické výkonnosti (zejména motorických schopností) v zimním období u mládežnických hráčů věkové kategorie U14 a U15 hrajících ve fotbalových klubech FC Slovan Liberec a TJ Sokol Ruprechtice. Práce obsahuje autorem realizovaný empirický výzkum uskutečněný s využitím zvolených motorických testů. Výzkum navíc zahrnuje i základní somatická měření. Přínos práce je pro teorii omezen zejména z hlediska počtu testovaných osob, přesto však je možné zjištěné výsledky využít v praxi (minimálně z hlediska reflexe výkonnosti zapojených hráčů).



Student působil při volbě tématu motivovaně, přesto pak od úvodu řešení práce nebyla jeho aktivita zcela ideální (pravděpodobně z důvodu plnění jiných studijních povinností). Z tohoto důvodu se nezvládla zrealizovat původní myšlenka opakovaného měření (pre a post testu) zmíněná v zásadách pro vypracování. V závěrečné fázi sepisování práce však již autor konzultoval téma ve standardní frekvenci a většinou bez prodlení. Teoretická část práce by mohla být zpracována o něco pečlivěji, přesto nechybí žádná z podstatných kapitol. Metodika a výsledky jsou na úroveň bakalářské práce v pořádku, společnými silami byla zpracována i pokročilejší statistická analýza. Pochvalu si zaslouží snaha o podrobnější diskusi zjištěných výsledků. Závěry jsou adekvátně sepsané vzhledem k cílům práce. Citační norma byla až na drobné výjimky dodržena. Formální zpracování práce je na dobré úrovni. Rozsah práce je dostatečný.

Nedostatkem je zejména v teoretické části práce časté používání nepodložených/necitovaných informací, vágních vět a v některých příkladech dokonce i nepřesných faktů. To svědčí o ne úplně ideálním vzhledu autora do dané problematiky. Také se v textu objevují drobné překlepy, místy pravopisné chyby (např. "...dostat míč do soupeřovi branky." nebo "...měli být čtyři testy.") a častěji pak typografické nedostatky – typově jde o špatně psané rozmezí (např. "6 - 8") či nerozlišování rozdílu při využití mezery mezi číslem a použitým znakem (např. 80 % či 80%). Zejména s přihlédnutím na solidně zvládnutou praktickou část vykazuje celkově práce velmi dobrou úroveň.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Existuje i jiný důvod kromě Vámi zmiňované rozdílné trénovanosti testovaných hráčů, který může mít vliv na statisticky významný rozdíl výsledků motorických testů mezi oběma měřenými kluby?

2. Jedním z dílčích cílů bakalářské práce bylo poskytnutí zjištěných výsledků spolupracujícím trenérům z obou klubů. Lišil se nějakým způsobem přístup v přijetí zpětné vazby? Máte k dispozici informace, jestli trenéři na základě zjištěných výsledků upravovali tréninkové plány?

Datum: 21.08.2020

Podpis: _____