

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Nikola Dubová

Název diplomové práce: Udržitelný rozvoj podniku se zaměřením na odpadové hospodářství

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Magdalena Zbránková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Ladislav Hešnaur

Oponent:

- **název firmy:** DIAMO Státní podnik, o.z. SUL Příbram
- **pracovní zařazení:** náměstek ředitele o.z. pro techniku a výrobu
- **kontakt:** hesnaur@diamo.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			X	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			X	
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			X	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			X	
Stylistická úroveň práce			X	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Škoda Auto, a.s. je součástí koncernu Volkswagen. Jsou v rámci tohoto koncernu stanovena nějaká globální pravidla pro odpadové hospodářství, nebo se společnost řídí pouze legislativou dané země.
2. Na str. 27 uvádíte pojem environmentální politika a nutnost jejího zavedení do strategie každého podniku. Vysvětlte prosím pojem environmentální politika a zda je v České republice legislativně vynutitelná.
3. Jako jeden z návrhů zlepšení projektu uvádíte školení zaměstnanců o problematice třídění odpadů. Nebylo by možné použít jiný nástroj než školení, které by bylo méně časově nebo i finančně náročné? Prosím, uveďte jaký.



4. V práci uvádíte řadu společností, které zajišťují svoz roztríděného odpadu ze Škoda Auto, a.s., nikde jste ale nezmiňovala spolupráci se společností EKO-KOM, a.s., která se věnuje recyklaci, třídění a využití obalového odpadu. Tato společnost není v uvedeném projektu nijak významná? Vysvětlete důvod proč.
5. Uvádíte, že jste své návrhy řešila s oddělením Ekologie a pracovní ochrany. Jak se k Vaším návrhům vyjádřil vedoucí pracovník a budou dále realizovány při dalším potencionálním projektu, pokud bude tedy i nadále realizován?

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: dobře

Datum: 4.6.2020


Podpis oponenta diplomové práce



Teoretická báze autorky práce, Bc. Nikoly Dubové, má logickou posloupnost a vzhledem ke zkoumané problematice správně postupuje od obecné teorie – definování udržitelného rozvoje až ke konkrétnímu popisu teorie týkající se oblasti odpadového hospodářství. Autorka se správně věnuje popisu nástrojů (administrativní, ekonomické a ostatní) odpadového hospodářství, které jsou základními prvky z hlediska optimalizace odpadového hospodářství. V popisu právních úprav udržitelného rozvoje odpadového hospodářství autorka věnuje dostatečný prostor pro vyjmenování a představení podstatné legislativy. Přičemž zde kvituji přístup autorky, která se musela seznámit s nezměrným množstvím zákonů a vyhlášek a zde prokázala svojí schopnost se v náročné legislativě orientovat. K této sekci mám dvě připomínky, a to je, že pokud autorka zmiňuje systém ISPOP, měla by zde uvést odkaz na zákon č. 25/2008 Sb. Zákon o integrovaném registru znečišťování životního prostředí. Jako druhou připomínku bych uvedl nedostatečné propojení se základní legislativou EU týkající se odpadového hospodářství s ohledem na to, že se práce věnuje společnosti, která je součástí evropského koncernu Volkswagen.

V praktické části je detailně představen pilotní projekt společnosti Škoda Auto, a.s., který je zaměřen na třídění nových druhů odpadů v administrativní budově. Společnost zatím neprovedla vlastní zhodnocení a proto zde chválím snahu autorky, která se o toto hodnocení pokusila sama. V rámci projektu byly přidány další materiály, které musí zaměstnanci třdit a dle dotazníkového šetření, které autorka provedla, bylo zjištěno několik nedostatků. Přičemž hlavní nedostatek autorka spatřuje v nedostatečné informovanosti zaměstnanců o způsobu třídění odpadů a proto zde navrhuje řešení v podobě jednodenního školení. Dle mého názoru je zbytečné věnovat této problematice celý jeden den, poněvadž základy třídění materiálu znají zřejmě všichni. Tudíž bych zde ocenil konkrétní náplň školení včetně časového harmonogramu. Jako druhý návrh autorka uvádí možnost vytisknutí nových štítků na odpadkové koše, které sama navrhla. Kvituji nápaditost štítků, které jsou jistě poutavé, avšak některé působí nepřehledným dojmem a jistě mohou být pro zaměstnance zmatečné. Dotazníkové šetření obsahovalo 11 otázek, bylo časově nenáročné, což jistě zaměstnanci ocenili, přesto byla pouze 40% návratnost. V dotazníku bych se zaměřil na vhodnější formulaci otázek, protože z některých není patrné, co se autorka otázkou pokouší zjistit a otázka – „Třídíte na svém pracovišti odpad“ je trochu nadbytečná, protože dle ekologické strategie Škoda Auto, a.s. jsou všichni zaměstnanci povinni chovat se environmentálně zodpovědně. Polostrukturovaný rozhovor by bylo zajímavé vést nejen s pracovníkem oddělení, které projekt navrhlo, ale také s několika zaměstnanci. Je možné, že by autorka díky této metodě získala větší množství podkladů, proč je pro zaměstnance obtížné odpad třdit, byť se respondenti mohli vyjádřit v dotazníku.

V závěru práce autorka uvádí ekonomické a environmentální zhodnocení svých návrhů řešení. U environmentálního zhodnocení je porovnán stav před a po zavedení projektu, kde lze zaznamenat určité zlepšení. Uvítal bych podobné zhodnocení i z ekonomického pohledu. Tedy, jak si společnost vedla při svozu většího množství směsného odpadu a nyní, když je materiál roztříděn – je možné z ekonomického hlediska najít nějaké finanční úspory. Zde by bylo vhodné porovnat mezi sebou stejné časové období a detailněji jej rozpracovat, tedy i jaké jsou náklady na odvoz nově vytríděného materiálu.

V práci oceňuji přístup studentky ke statistickému zhodnocení jí stanovených hypotéz, které podtrhly informace získané z dotazníkového šetření. Ale musím upozornit na chybné porovnávání průměrného vyprodukovaného směsného odpadu, kdy autorka sleduje dvě různě dlouhá časová období a to 9 měsíců a 3 měsíce (ani se nejedná o stejné roční období), a tudíž nelze považovat následné odůvodnění, že v průměru bylo vyprodukováno směsného odpadu o necelé půl tuny méně, za relevantní. Z ekonomického hlediska by snížení množství směsného odpadu představovalo snížení nákladů na odvoz směsného odpadu cca 1 000 Kč/měsíc, ale za svoz ostatního nebo nově vytríděného materiálu společnost není povinna platit? Autorka v práci uvádí, že svozové firmy odvázejí materiál jednou týdně, je tomu skutečně tak, vyplatí se svozové firmě jezdit



pro několik „pytlů“ odpadu každý týden, na druhou stranu je vhodné vyvážit např. BIO odpad pouze 1x týdně, když při jeho shromažďování začíná zapáchat či se jinak rozkládat? Autorka se v práci již nezabývá tím, jestli je pro svozové firmy podstatné mít odpad takto předem roztríděný, myslím tím, zda PET a plasty nedávají do jednoho automobilu a nesváží jej jako jeden odpad, za který si následně vyfakturují stejnou cenu.

Na závěr bych upozornil na formální nedostatky, které v práci shledávám. Jedná se o několik překlepů například „vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 83/20016“, dále také na předložky a spojky na konci řádku a časté opakování slov popřípadě myšlenek autorky. Co se týká grafů, není potřeba uvádět koláčové grafy u dvou slovních odpovědí, ještě k tomu, pokud je z odpovědí jasné patrné, kolik respondentů odpovědělo kladně a kolik záporně. Práce je obohacena o množství obrázků, které dokreslují představu o odpadové situaci ve společnosti, ale jistě není potřeba uvádět obrázky roztríděného plastového materiálu, bohatě by postačil jeden souhrnný obrázek.

