



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Tomáš Myslivec

Vedoucí práce: Ing. Leoš Beran, Ph.D.

Název práce: Grafické rozhraní CNC stroje pro tisk z betonu

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně minus (1-)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1-)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešení problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1-)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1-)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Text práce je velmi dobře zpracovaný včetně návodu pro uživatele. Sazba textu v systému LaTeX zvyšuje grafickou úroveň celé práce. Možná by bylo dobré doplnit stavové diagramy k vytvořeným programům, které podporují vizualizaci.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Student se velmi dobře a rychle zorientoval v řešené problematice. Vytvořil přehlednou rešerši zadané problematiky, kterou správně odcitoval. V rámci své práce musel nastudovat nové technologie. Jeho přístup k řešení byl systematický. Výsledkem práce je program, který je použitelný a otestovaný na laboratorním pracovišti. To považuji za velký přínos. Páce, které končí pouze odevzdáním bez patřičného testování v reálném provozu, jsou většinou nedokončené a později v praxi nepoužitelné.

Otázky k obhajobě:

1. Vylepšení, které je zmíněno v závěru se týká systému Hypervizor. To uživatel nijak nepozná. Jaká vylepšení budete implementovat na straně vlastní vizualizace?
2. Jaký způsobem lze do vizualizace implementovat jazykové mutace?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 5.6.2020

