



**ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI**

Oponentní posudek k obhajobě disertační práce

Západočeská univerzita v Plzni

Jméno: Ing. Dagmar BENEDIKTOVÁ

Název: Hodnocení a výběr dodavatelů v průmyslových podnicích

Fakulta: Ekonomická fakulta

Studijní program: Ekonomika a management

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Školitel: prof. Ing. Miroslav ŽIŽKA, Ph.D.

Oponent: doc. Ing. Milan EDL, Ph.D.
Katedra průmyslového inženýrství a managementu
Fakulta strojní
Západočeská univerzita v Plzni

Práce se skládá ze 219 stran, 11 kapitol a 4 příloh.

Aktuálnost tématu

Předložená disertační práce je beze sporu prací aktuální. Řešená problematika má jasně deklarované přínosy s dopadem do rozvoje oboru a co oponent velmi oceňuje, i s dopadem do praxe. Z hlediska naplňování evropských strategií je možné tvrdit, že předložená práce spadá do priority "Sustainable Manufacturing", který je jedním z pilířů Strategické výzkumné agendy European Factories of the Future Research Association vydávané a aktualizované Evropskou technologickou platformou MANUFUTURE.

Postup řešení problému

Autorka práce věnovala definování cílů a hypotéz celou první kapitolu ze své disertační práce. Z metodického pohledu musí oponent pochválit přístup k řešení, kde je vidět úspěšná "liberecká" škola metodického vedení výzkumných prací. Takto koncipovaná práce má jasnou a logickou stopu postupu řešení vědeckou-výzkumného úkolu.

Význam rozvoj vědního oboru a pro praxi

Podle prezentovaných cílů disertace má disertační práce jasný přínos a to jak pro rozvoj oboru, tak i pro potřeby praxe. Autorka věnovala popisu vyhodnocení a závěru disertační práce celou jedenáctou kapitolu. Dále musí oponent upozornit i další přínos práce a tím je přínos pro pedagogiku.

Formální a jazyková úroveň

Formální a jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni, rovněž i jazyková úroveň psaného textu. Zde je vidět velmi dobrá vyjadřovací úroveň doktoranda.

Publikační činnost

Publikační činnost je na průměrné úrovni. Autor publikoval jak na domácích, tak i zahraničních akcích. Oponent musí zdůraznit, že publikování není důležité jen pro doktoranda samotného, ale také i pro rozvoj oboru a pracoviště.

Poznámky, připomínky

Oponent považuje předloženou práci za metodicky i obsahově velmi zdařilou. Práce reflektuje na problémy dnešního průmyslu. Zde je vidět velmi silné propojení mezi teorií a praxí, kde přínosy je možné zaznamenat v poměrně krátkém časovém horizontu. Dále je velmi přínosné a důležité porovnání metod a kritérií hodnocení dodavatelů u nás a v Německu. Pro další rozvoj zkoumané problematiky vidí oponent zapojení aktuálních nástrojů pro zpracování "velkých dat" s prvky umělé inteligence, což bude určitě velké téma pro průmyslovou praxi s cílem zajištění konkurenceschopnosti.

Po zodpovězení položených otázek a na základě předložené disertační práce **já doporučuji k obhajobě.**

Doporučuji po úspěšné obhajobě udělit akademickou hodnost „philosophiae doctor“ - Ph.D.

Předloženou disertační práci na základě předchozího hodnocení **DOPORUČUJI** přijmout k obhajobě po jejím úspěšném obhájení navrhuji udělit akademický titul

„philosophiae doctor (Ph.D.)“

Doplňující otázky:

1. Jaká je šance prosazení Vámi navržených opatření v reálném prostředí?
2. Jak na Vámi navrženou metodiku/metodický postup reagovala firma/firmy, kde jste vše ověřovala?
3. Pro jaký typ průmyslu, průmyslové výroby je metodika vytvořena?

V Plzni, 15. 4. 2019

Milan EDL

Oponentský posudek doktorské disertační práce

Téma disertační práce: **Hodnocení a výběr dodavatelů v průmyslových podnicích**

Autor disertační práce: **Ing. Dagmar Benediktová**

Vedoucí disertační práce: Prof. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D.

Hlavním cílem předložené disertační práce je navrhnout a vytvořit metodický postup hodnocení dodavatelů pro průmyslové podniky s přihlédnutím k jejich specifikům a potřebám. K naplnění stanoveného cíle a k dosažení záměru práce byly autorkou stanoveny čtyři dílčí cíle, a to porovnat metody a kritéria hodnocení dodavatelů v českých a německých průmyslových podnicích, stanovit ukazatele hodnocení dodavatelů průmyslových podniků, identifikovat vhodnou metodu hodnocení dodavatelů s ohledem na specifika průmyslových podniků a otestovat navrženou metodiku formou případové studie ve vybraném podniku.

Zhodnocení významu disertační práce pro obor

Kladně hodnotím zpracování výše uvedeného tématu doktorské disertační práce, neboť je podle mého názoru problematice hodnocení a výběru dodavatelů v české odborné literatuře věnována poměrně malá pozornost. Situace na podnikovém vstupu (tedy v nákupu) navíc významně ovlivňuje kvalitu navazujících podnikových procesů, až po možnost dosažení konkurenční výhody podniku na prodejním trhu. Jedná se tak o problematiku, jejíž řešení může výrazně ovlivnit konkurenční pozici průmyslového podniku na příslušném trhu.

Vyjádření k postupu řešení problému, použitým metodám a splnění stanoveného cíle

Cíle, které si autorka, v disertační práci vymezila, považuji za splněné. Výhradu mám k nastavení hypotéz (viz s. 20, kap. 1.3), protože se jedná spíše o premisy (výzkumné předpoklady) než o hypotézy v pravém slova smyslu. V prezentované tabulce (viz s. 76, tab. č. 6) jsou početní chyby.

Výhradu mám také k prezentaci struktury vzorku respondentů i výsledků výzkumu, kde autorka převážně uvádí jako hlavní absolutní četnosti. Výsledky marketingových výzkumů však mají být v tabulkách a grafech vyjádřeny pomocí relativních četností, tedy v procentech. (To je splněno v části doplňkových šetření.)

Kladně hodnotím množství citovaných pramenů disertační práce.

Stanovisko k výsledkům disertační práce a významu původního konkrétního přínosu autorky disertační práce

Výsledky disertační práce považuji za objektivní vzhledem k tržní realitě. Autorka v rámci řešení disertační práce projevila praktickou zkušenost i znalosti z oblasti hodnocení a výběru

dodavatelů v průmyslovém podniku, jakož i českého a německého prostředí. Přidaná hodnota disertační práce je podle mého názoru do značné míry pozitivně ovlivněna primárním šetřením postupů hodnocení a výběru dodavatelů v českých a německých podnicích.

Hodnocení struktury a formální úrovně doktorské disertační práce

Drobnou výhradu mám k formální struktuře předložené práce, kde jsou nevhodně podkapitoly členěny pouze do jednoho bodu (viz kapitola 5.2.1, 6.1 a 10.3.1). V příloženém autoreferátu jsou pak závažnější chyby v odborné terminologii. Jinak je celá práce po formální stránce zpracována na standardní úrovni.

Vyjádření k publikacím studentky

Články uvedené v seznamu vlastních publikací autorky disertační práce splňují minimální požadavky na absolventa doktorského studia na jiných ekonomických fakultách v České republice. Pozitivním faktem je, že jsou zaměřeny na problematiku řešenou v předložené práci, což je rovněž vyžadováno.

Závěrečné vyjádření oponenta

Doktorskou disertační práci Ing. Dagmar Benediktové hodnotím po stránce obsahové a formální jako standardní. Doktorskou disertační práci tedy **doporučuji k obhajobě** a navrhuji, aby po jejím zdárném průběhu byl její autorce udělen vědecký titul Ph.D.

Námět k diskuzi:

V kapitole 5 autorka mj. uvádí jako metody výběru a hodnocení dodavatele bodové hodnocení (viz kap. 5.3) a metodu Scoring modelu (v podkapitole 5.6). V čem vidí hlavní rozdíl(y) mezi těmito dvěma metodami?

V Ostravě dne 9. dubna 2019

Doc. Ing. Xenie Lukoszová, Ph.D.
oponentka