

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Kateřina Koutecká
Studijní obor:	Sociální práce a penitenciární péče
Název práce:	Individuální plánování v průběhu transformace a deinstitucionalizace pobytových sociálních služeb pro osoby s postižením.
Vedoucí práce:	Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části autorka vysvětluje pojmy související s tématem práce, jako je např. transformace, deinstitucionalizace a další. Oceňuji zejména kvalitně zpracovanou kapitolu individuální plánování, která je velmi zdařilým konceptuálním podkladem pro empirickou část.

Autorka ve své práci využila kvalitativní metodologii, empirická část navazující na teoretickou využívá případové studie vytvořené na základě rozhovorů a analýzy dat. Zvolené metody a techniky jsou smysluplně užité a hodnotím je výborně, zejména definování dílčích cílů a dílčích výzkumných otázek a následnou operacionalizaci. Výzkum (průzkum) byl realizován v dlouhodobém časovém horizontu, což autorce umožnilo získat značné množství kvalitních dat týkajících se procesu transformace a jeho vlivu na klienty samotné, ale i na proces individuálního plánování. Výpovědi informantů z řad klientů jsou analyzovány a interpretovány společně v jednotlivých tematických oblastech, které si autorka nejprve definovala na základě operacionalizace a odpovídá stanoveným dílčím výzkumným otázkám (cílům). Pozitivně také hodnotím dílčí shrnutí výsledků (slovně v tabulce) za každou případovou studii a následně v kapitolách 7.2-7.4, poskytující komplexní pohled na proces transformace z pohledu individuálního plánování (hodnoceno očima autorka BP). Drobný nedostatek spatřuji jen v tom, že autorka uvádí především pozitiva, ale je zřejmé, že daný proces přináší i některá negativa, která však v práci nemohu nalézt. Z úrovně zpracování je zřejmé hluboké zaujetí tématem, které se projevilo i v průběhu její realizace, k níž studentka přistupovala velice svědomitě a zodpovědně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Popište podrobněji, na základě jakých teoretických východisek či teorií jste definovala "složky" samostatnosti informanta.

Jaká možná negativa a rizika přináší proces transformace a deinstitucionalizace pro sociální službu (organizaci, klienty, pracovníky...)?

Jelikož cílem práce bylo zjistit vliv prostředí na individuální plánování, které jak víme je tvořeno v součinnosti pracovníků dané organizace a klientů (uživatelů) sociální služby, pokuste se na základě Vašich znalostí dané problematiky a zkušeností zhodnotit, jakou roli hrají zaměstnanci (pracovníci v sociálních službách, sociální pracovníci....) při procesu transformace sociálních služeb, potažmo při koncipování individuálních plánů? Jak může zaměstnanec napomoci procesu transformace, a jak tento proces narušit? Má vliv vzdělání a vzdělávání pracovníků v přímé péči na schopnost tvorby a realizaci individuálního plánování? Své stanovisko zdůvodněte.

Datum: 16. 5. 2014

Podpis: _____

