

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: dobře
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: velmi dobře minus

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka odpověděla na tyto připomínky:

K čemu byla optimalizace problému vztažena. Na kolik zjednodušení modelu ovlivní výsledky simulace. Nejsou dobře definovány cíle a závěry.

- odpověď studentky: Optimalizace byla vztažena na stříhárnu, co se týká optim. funkce byla zvolena simulované žíhání. Simulační model byl zjednodušen z důvodu, že zanedbáváme data, která nejsou důležitá pro simulaci. Ověřila jsem to pomocí verifikace a validace. Kritérium byl čas a počet vyrobených kusů. Úzkým místem bylo místo kompletace.

- hodnocení odpovědi: odpověděla neuspokojivě

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Podle jakého parametru jste vybírala optimalizační algoritmus. Na jakém principu pracují navržené optimalizační algoritmy.

- odpověď studentky: vysvětlila, že vybírala náhodně, použila daný simulační algoritmus vyhledávající nejlepší řešení, globální extrémy.

- hodnocení odpovědi: odpověděla neuspokojivě

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.: Zkoušela jste si udělat model bez přidání jednoho člověka navíc? Jak významný je rozdíl pokud tam ten pracovník nebyl.

- odpověď studentky: Snažila jsem se ušetřit čas. Práce nebyla situována na náklady.

- hodnocení odpovědi: neodpověděla správně

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.: Rozpor s definicí co daná simulace umožňuje a co studentka tvrdila.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc: Závěr práce není srozumitelný, není jasné, že se optimalizovala stříhárna.

Přesně popsat úzké místo výrobního procesu. Vysvětlíte zkratky.

- hodnocení odpovědi: neodpověděla správně

Komise se usnesla, že v práci studentka nedefinuje cíle, které měla splnit a závěr práce musí být zpracován nově a správně.

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Gabriela Krupincová, Ph.D.,

Ing. Paed. IGIP

Ing. Blažena Musilová, Ph.D.

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.

Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: neprospěl

Datum obhajoby: 1. února 2018

.....
podpis předsedy