

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Znalosti studentů studijního programu Všeobecné ošetrovatelství
o kapilárním odběru krve

Autor práce: Helena Fořtová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2021/2022
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Tereza Malá, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytyčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka se ve své práci věnuje znalostem studentů o kapilárním odběru krve. Téma hodnotím jako velmi zajímavé a aktuální. Pro praktické využití hodnotím téma práce jako relevantní. V práci se objevuje minimum gramatických a stylistických chyb. Velmi kladně hodnotím pečlivě zpracovanou metodiku práce, analýzu dat a diskusi. Drobné nedostatky shledávám pouze v teoretické části práce, kdy studentka na str. 15 použila termín „zdravotní sestra“. I přesto, že se jedná o kapitolu o historii, neměl by být tento termín, vzhledem k jeho neaktuálnosti, v závěrečné práci použit. Dále studentka zmiňuje na str. 19 vyhlášku č. 55/2011 Sb. ta, již ale byla novelizována, proto by bylo vhodnější použít aktuální znění vyhlášky. Poslední drobný nedostatek se týká empirické části práce, kde studentka popisuje, že před finálním sběrem dat proběhl předvýzkum. Není ovšem zmíněno, zda data z předvýzkumu jsou použita ve finální analýze, či nikoliv.

Studentka projevila zájem o danou problematiku. Aktivně pracovala a adekvátně spolupracovala s vedoucím práce. Na konzultace chodila vždy řádně připravena a veškeré připomínky od vedoucího práce vždy zpracovala. Cíle a zadání bakalářské práce byly splněny.

Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Kontrola plagiátorství provedena dne 10. 5. 2022 .

Nejvyšší míra podobnosti **3,00** %, počet podobných dokumentů **17** .

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17. 5. 2022

.....
Podpis vedoucího práce

