



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Marek Čihák

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Pokorný, Ph.D.

Název práce: Měření průměru výbojového kanálu

- | | |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Výborně (1) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně minus (1-) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře (2) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně minus (1-) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře (2) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně minus (1-) |

Komentáře či připomínky:

Přes jistou formulační neobratnost je z předložené práce zřejmé, že student ví co a proč dělá. Velmi oceňuji jeho přínos pro další teoretické a praktické bádání v této oblasti. Výsledek jeho diplomové práce ukazuje, že je možné výhledově použít elektrický výboj jako jakési silně nabitě vlákno. Bude zajímavé zjistit, zda průměry výboje při mikroampérových proudech se budou blížit nanometrovým průměrům. pokud by tomu tak bylo, otevře to netušené možnosti aplikací.

Kladně oceňuji rešerši diplomové práce.

Praktické řešení experimentu nepostrádá jistý technický vtíp a invenci.

Závěr práce mohl být poněkud obsažnější.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Diplomová práce ukazuje, že jsou zřejmě v teorii elektrických výbojů o malých proudech mezery. Může tak být východiskem pro podrobnější zkoumání daného problému. Práci hodnotím jednoznačně pozitivně.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký bariérový materiál pro měření průměrů výbojů o proudu jednotek μA by byl podle vás vhodný?
2. Máte nějakou ideu, proč došlo k tak významnému rozdílu naměřeného průměru výboje proti vypočítanému?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG:

5 %

Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno

Zdůvodněte, pokud je shoda práce VĚTŠÍ než 5 % a přitom jste přesvědčeni že nejde o plagiát.

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně minus (1-)

V Liberci

dne 24.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis vedoucího práce