

Hodnocení bakalářské práce vedoucím práce

Jméno studenta: ZUZANA ŘEBÍČKOVÁ

Název práce: JAKO VEJCE VEJCI

Jméno vedoucího BP: M.A. LUDMILA ŠIKOLOVÁ

Posouzení práce:

Nedávno mne zaujal krátký novinový článek : Jako vejce vejci
V serverové místnosti Fakulty informatiky Masarykovy univerzity v Brně je skříň velikosti většího šatníku. Je v ní ovšem počítač a v něm je uloženo několik desítek tisíc prací z celé univerzity. Do této „skříně“, tedy do školního informačního systému, odevzdávají studenti bakalářské, diplomové a v mnoha předmětech i své seminární práce. Učitel, než je vůbec začne číst, může kliknout na svém počítači na ikonku zvanou „vajíčka“. A hned se mu ukáže, zda se odevzdaná práce nepodobá nějaké jiné „jako vejce vejci“, a když, tak na kolik procent. V systému je také přes milion dalších dokumentů, třeba články z Wikipedie nebo odborné statě, z nichž studenti rádi opisují.

Práci Zuzany Řebíčkové s názvem JAKO VEJCE VEJCI jsem neprověřovala, protože ani žádný podobný systém na TU v Liberci nemáme. Mohlo by se někomu zdát, že zde je jistá podobnost s díly již vzniklými v případě plata na vajíčka, ale nikoli ve spojení s tématem které si studentka zvolila. V jejím případě je to téma zcela osobní, sama pochází z jednovaječných dvojčat. Plato na vajíčka zde nefunguje jako samostatný artefakt, ale je společným prostorem pro šperky ve tvaru vajec. Jsou to stejně velká vejce, ale díky dělení a obsahu vnitřku různá, tak jak to bývá u jednovaječných dvojčat.

Ze souboru pěti šperků se vyčleňuje to, které nelze otevřít, jeho zářezy nepravidelné šířky nám neposkytují dostatečnou možnost nahlédnout dovnitř. Ikdyž vejce – schránka je prázdné, je to místo pro tajemství a pro představy, tím nám dává prostor pro naši fantazii.

Zuzana Řebíčková ve svém předchozím studiu odevzdávala své práce vždy do detailů zpracované včetně fotodokumentace a propagačních materiálů. To by si zasloužila i její bakalářská práce. V písemné části je dobře zpracován průzkum problematiky dvojčat i tátu vajec ve výtvarném umění. Chybí zde však jasný názor na vlastní výtvarné zpracování, pokulhává i fotodokumentace co do kvality i sdělení, kde např. v případě vajíčka členěného na čtyři díly neukazuje vnitřek – to nejdůležitější.

Doporučuji tuto diplomovou práci k obhajobě a hodnotím **velmi dobře**.

V Jablonci nad Nisou dne 31.1.2011

M.A. Ludmila Šikolová

