



II. DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

1. Stanovisko školitele a posudky recenzentů a životopis studenta tvoří přílohu tohoto zápisu.

2. Obhajoba disertační práce konaná dne: 30. listopadu 2017

Průběh obhajoby¹⁾ (formulace otázek a stručná charakteristika odpovědí):

doc. Kaprthková - proč byly pro výkon použity
přetvořené materiály?

odpověď: - protože tyto materiály jsou používány
při této formě zpracování.

doc. Bralík - kde-li by byly chybami a vln
procentuální kopelnu byl sledován
při obrábění stlačením.

odpověď: pro výkon stlačením v souvislosti
s kopelnou by se musely připravit
další experimenty.

prof. Janec - proč není uvedena váha na
integrální rovnici?

odpověď: tato problematika měla být
z důvodu, že není prokázáno
novějším porovnáním kopelnu.

Hodnocení obhajoby disertační práce²⁾:

Komise přiblížila k pří-
stupu obhajoby disertační práce a k formálnímu
zjednotění oponentů. Na základě stejného
hlasování (8 platných hlasů, 7 kladných hlasů
a 1 odporující hlas) se usneslo na přijetí nasten-
tí doktor.

.....
podpis předsedkyně komise

1) Zápis o průběhu obhajoby obsahuje zejména:

- stanovisko každého z recenzentů (v zápise se uvede, zda uchazeč zodpověděl dotazy a připomínky)
- dotazy či připomínky členů komise k disertační práci a stanoviska uchazeče (v zápise se uvede formulace otázky a jméno člena komise, posouzení stanoviska či odpovědi uchazeče)

2) Hodnocení obhajoby: prospěl, neprospěl

