

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Mgr. Lenka Charvátová
Studijní program/obor:	N7506 – Speciální pedagogika / 7506T002 – Speciální pedagogika
Název práce:	Intervence v oblasti specifických poruch učení na základní škole v běžných vyučovacích hodinách
Vedoucí práce:	ThDr. Kateřina Brzáková Beksová, Th.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Intervence v oblasti specifických poruch učení je v předložené práci zpracována komplexně a s odborným nadhledem; diplomová práce je rozvážným výsledkem interakce učitelské zkušenosti a poctivého altruistického zájmu o každé dítě. V teoretické části jsou specifikovány pojmy, etiologie a dělení SPU. Autorka provádí komparaci historických i současných teorií, uvádí variace deficitů i projevů včetně souvislostí s kognitivní vybaveností či s poruchami chování - vše je logicky strukturované do souvislostí a praktických důsledků.

Pro zajištění předpokladů k intervenci v běžných podmínkách základní školy autorka předpokládá interdisciplinární kooperaci a důležitou (zejm. předškolní) prevenci. V práci je přehledně uvedená metodika školní práce s dětmi se SPU, jsou popsány užívané reedukační principy i techniky rozvoje poznávacích funkcí. Diplomantka vychází zejména z přístupů V. Pokorné.

V empirické části jsou vyhodnoceny výsledky šetření úrovně reedukace na ZŠ a byla zjišťována efektivita metod, které učitelé běžně používají. Hlavní přínos práce tkví v trojskladebném pohledu na SPU, tedy z pozice pedagogické, rodičovské a z pozice samotných žáků, kteří vlastní diagnóze zpravidla nerozumí. Ve výsledku se ukázalo, že spíše než pomůcky děti oceňují partnerský přístup a důvěrné prostředí.

Až na ojedinělé drobné překlepy (s. 33, 47) považuji předloženou DP za výbornou predikci dobré speciálně-pedagogické praxe diplomantky. Cenná je především jednotící linie sociální a osobnostní výchovy žáků, která dodává DP humanizačně-etický přesah.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Pokuste se vysvětlit, jak v praxi působí výchovný poradce, resp. jaké má kompetence při pomoci žákovi se SVP naplňovat IVP v běžných vyučovacích hodinách, které vede jeho kolega (viz oddíl 2.2, kde uvádíte možnost nezdarů v komunikaci s třídním učitelem). Ve většině škol je totiž výchovný poradce řadový učitel, který zpravidla v době, kdy ho žák ve frustrující situaci potřebuje, vede vlastní výuku v jiné třídě.

2. Uveďte, prosím, v jaké výši se v současné době pohybuje finanční dotace na podpůrnou péči, kterou škola na tzv. integrovaného žáka získává.

Datum: 10. 8. 2015

Podpis: _____

