

Hodnocení bakalářské práce

KHT 861

Jméno studenta: Plšková Kateřina
Školní rok: 2011/2012

Téma hodnocené práce:

HODNOCENÍ UŽITNÝCH VLASTNOSTÍ MATERIÁLŮ CYKLISTICKÝCH DRESŮ FIRMY SÝKORA SPORTSWEAR, S. R. O.

Hodnocení přístupu studenta ke zpracování bakalářské práce

Studentka přistupovala ke zpracování tématu své bakalářské práce velmi zodpovědně. Ze způsobu i výsledků její práce byl zřetelný zájem o řešenou problematiku a snaha vypracovat bakalářskou práci na patřičné úrovni a také včas (což, bohužel, není zdaleka vždy samozřejmostí).

Z průběžných konzultací (především psaného textu) bylo zřejmé, že studentka má problémy stylizovat věty jak po stránce jazykové, tak po stránce věcné a formulace závěrů i průběžných diskusí výsledků jí činí obtíže. Nejsem však osobou kompetentní k tomu, abych posoudila, proč tomu tak je a zda se např. může jednat o nějakou formu dyslexie apod.

Hodnocení odborné úrovně bakalářské práce s důrazem na splnění zadání

Předkládaná bakalářská práce odpovídá svojí úrovní, rozsahem i způsobem zpracování požadavkům na vypracování bakalářské práce. Celý text práce je ucelený, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a přesně sledují jednotlivé části zadání.

Rešerš část práce je věcným úvodem do řešené problematiky a je koncipována v přímé návaznosti na řešené téma, takže jednotlivé aspekty jsou diskutovány z pohledu komfortních a užitných vlastností cyklistických dresů.

Větší rozsah práce je věnován zpracování její praktické části. Dle požadavků zadání je zde realizováno jednak hodnocení vybraných užitných vlastností materiálů cyklistických dresů v laboratorních podmínkách a jednak je realizováno dotazníkové šetření zaměřené na zjišťování subjektivního hodnocení užitných vlastností samotnými cyklisty. Celá práce je pojatá velmi komplexně se snahou postihnout a diskutovat některé faktory důležité z hlediska praktického použití materiálů cyklistických dresů, které lze v laboratorních podmínkách postihnout velmi problematicky – např. vliv pohlaví sportovce na intenzitu jeho pocení.

Celkovou úroveň práce však na řadě míst snižuje nepřesná interpretace výsledků a jejich diskuse. Např.:

- Interpretace výsledků grafu na obr. 28 slovy: „*Na příjemný omak si potrpí nejen ženy, ale i velká část mužského pohlaví.*“ (na str. 47 dole) je značně nepřesná – otázka zněla, zda příjemný omak sportovec „*pocítuje*“, nikoliv zda si na něj „*potrpí*“.
- Nebo na str. 50 je uvedena formulace „*Podle níže uvedeného grafu, kde je prodyšnost dresů rozdělena také podle pohlaví ...*“. Atd.

Je těžké rozhodnout, zda tyto nepřesnosti plynou z nepochopení řešené problematiky nebo se pojí s výše uvedenými problémy při stylizaci vět. Osobně se přikláním spíše k té druhé variantě.

Hodnocení formální stránky bakalářské práce včetně příloh

Celá bakalářská práce působí uceleným a vyváženým dojmem. Po obsahové stránce je přehledná, ne všechny formulace jsou však zcela srozumitelné (viz výše). Grafická úprava práce je přehledná a vyvážená. Popisky některých obrázků a grafů však také nejsou příliš přesné.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V kontextu výše zmíněného by se dílčích připomínek našla celá řada. Zde jsou uvedeny jen některé:

- Na otázku č. 5 odpovídali pouze respondenti, kteří používají cyklistické dresy firmy Sýkora sportswear. Nikde není uvedeno, kolik jich bylo. V grafu na obr. 17 je uvedeno, že 40% respondentů jsou uživatelé cyklistických dresů od firmy Sýkora (což je z celkového počtu 53 respondentů 21,2 respondenta) a následně, v grafech uvedených na str. 48 – 49 není zřejmé, kolik z tohoto počtu bylo mužů a kolik bylo žen. Uved'te na pravou míru.
- Graf, který má vypovídat o spokojenosti mužů a žen s prodyšností dresů (viz str. 50) v práci není uveden.
- Hodnotící škála v otázce č. 11: „*velmi spokojen – dostatečně spokojen – spokojen – velmi nespokojen*“ není vhodně zvolená (není dostatečně vypovídající).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným skutečnostem ji navrhuji klasifikovat známkou

Velmi dobře.

V Liberci: 23. 5. 2012

Ing. Marie Havlová, Ph.D.