



II. DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

Ing. David Koreček, 5. 9. 2023

Průběh obhajoby¹⁾ (formulace otázek a stručná charakteristika odpovědí):

Ing. David Koreček měl obhajobu velmi dobře připravenou v prezentacím software Power Point, dodržel doporučený čas pro obhajobu cca 20 min. Odpovědi na otázky oponentů měl také stejnou formou připravené. V obecné diskusi byly položeny tyto otázky:

prof. Michna - proč jste ke zkoumání ^{průběhu} ~~FltHna~~ ^{Ti?} ~~FltHna~~ ^{Ti?} odpovědi: výsledky práce byly prováděny v rámci spolupráce s SKODA-AUTO, tyto výsledky ukazuje, že Ti sloty mají velkou odpružovací.

prof. Lenfeld - kde výsledky práce zobrazit i pro jiné tvary? odpověď - výsledky práce v rámci simulace nich výsledky ukazuje směr, ale je nutné se zaměřit na použití tohoto počtu vzorků pro stanovení odpovídající statistiky.

prof. Louda - jak bylo provedeno statistické vyhodnocení výsledků.

odpověď - při vzorku je pro statis. vyhodnocení málo (min. 7 vzorků).

Hodnocení obhajoby disertační práce²⁾ prospěl

na základě tajného hlasování se komise usnesla, že Ing. David Koreček prospěl.

Podpis předsedkyně komise:

1) Zápis o průběhu obhajoby obsahuje zejména:

- stanovisko každého z recenzentů (v zápise se uvede, zda uchazeč zodpověděl dotazy a připomínky)
- dotazy či připomínky členů komise k disertační práci a stanoviska uchazeče (v zápise se uvede formulace otázky a jméno člena komise, posouzení stanoviska či odpovědi uchazeče)

2) Hodnocení obhajoby: prospěl, neprospěl