



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Veronika Pěkníková
Studijní obor: Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název práce: La producció temprana de Luis García Berlanga a Miloš Forman
Vedoucí práce: Mgr. Jana Demlová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☐	☐	☒	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka si jako téma vybrala srovnání kinematografické tvorby dvou režisérů: Luise Garcíi Berlangy a Miloše Formana. Ve vybraných filmech sleduje politické, společenské a kulturní prvky v daných obdobích. Bakalářská práce je rozdělena do 6 kapitol. První se věnuje historickým okolnostem v 50. a 60. let ve Španělsku, druhá sleduje to samé období v Československu. Třetí kapitola vysvětluje španělskou kinematografickou tvorbu a následující kapitola to samá, ale v Československu. Předposlední část je vlastní analýza 4 vybraných filmů a poslední kapitola je vlastní comparace. Závěrem je, že oba režiséři byli ovlivněni neorealismem a dochází k dalším dílčím závěrům.

V práci se objevují mále gramatické chyby a překlepy. Občas se vyskytují v práci historické nesrovnalosti. Vlastní analýza filmů je zajímavá, ale je spíše popisná. Vlastní srovnání a závěr je dobrý.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Co přesně znamená "milagro español"?
2. Autorka na str. 13 konstatuje, že španělské ženy mohly brát antikoncepci, je to skutečně tak?
3. Proč si autorka zvolila dané analyzované prvky?

Datum: 25.5.2012

Podpis: _____