

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Andrea Švástová**
 Název práce: **Lidové zvyky a tradice**
 Oponent/ka: **Ak. mal. Markéta Pošarová**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Rozsáhlá práce na tradiční téma, s co do rozsahu nepatrně převažující teoretickou částí. Teoretická část, kterou bych hodnotila jako výbornou, rovněž výrazně převyšuje co do kvality část praktickou. Práce je logicky členěná, s drobnou výhradou k metodickým listům, přehledná. Množství pravopisných chyb či překlepů je přijatelné.

Jako hlavní klady diplomové práce bych vyzdvihla již zmiňovanou teoretickou část, značné množství metodických listů, provázanost s dalšími předměty (hudební výchova, přírodověda, pracovní činnosti) a exkurzi do muzea betlémů.

Výhrady bych měla k častému používání hotových šablon nebo přesně daného postupu práce; řada prací zahrnutých do výtvarné výchovy by spíše patřila do pracovních činností.

Ve studijní literatuře postrádám literaturu didaktickou a literaturu pojednávající o výtv. technikách.

Autorka v metodických listech nepřesně nebo i nejasně definuje pojem technika, místo pojmu název bych raději volila pojem námět; v popisech práce se občas vyskytuje i nesprávné použití odborného termínu.

Ačkoliv autorka v průzkumu zjistila, že učitelé volí známější tradičnější náměty, i autorka se přiklání ke stejné cestě a velmi tradičním námětům i zpracování.

Často jsou používány malé formáty či rozměry.

Nicméně vzhledem ke jmenovaným kladům považuji práci za kvalitní a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Proč jste zvolila malbu doplněnou o kresbu místo kolorované kresby tuší? Jaké myslíte má tato záměna následky?

Vymyslete alespoň dvě možnosti, jak nahradit hotovou šablonu kapra u žáků 1. ročníku.

Datum: 22.05.2018

Podpis: _____