

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Jana Masopustová
Název diplomové práce: Rodinné podnikání a jeho specifické problémy
Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Petra Rydvalová, Ph.D.
Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Naděžda Petrů, Ph.D.
Oponent: - **název firmy:** VŠFS, a.s., Praha
- **pracovní zařazení:** vedoucí katedry, odborný asistent
kontakt: Tel. 736 528 436, e-mail: petru.nada@seznam.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			x	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Jednou z dysfunkcí podniku bylo nevhodné umístění a kapacita skladu. Ve finančním plánu jste navrhla nákup budovy. Jak by se změnila Tabulka 15: Finanční plán pro navrhovanou investici, pokud by rodinná firma využila nabídku ČMZRB pro podporu rodinného podnikání Expanze – úvěry (popř. Expanze-záruky) – viz <https://www.cmzrb.cz/podnikatele/rodinne-firmy/>.
2. Slabou stránkou marketingu této společnosti je reklama na internetu, ta je však spíše vhodná pro trh B2C. Jaký je Váš názor na outsourcing propagace profesionální reklamní agenturou, respektive jak byste vypočítala efektivitu investice vložené do reklamy?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 5.1.2021

.....
Podpis oponenta diplomové práce



Slovní hodnocení:

Téma diplomové práce – rodinné podnikání - je vysoce aktuální nejen v České republice, ale i celosvětově. Z důvodu poměrně krátké novodobé historie rodinného podnikání v České republice (od roku 1989) se jedná o rozvíjející se výzkumnou problematiku, která aktuálně zahrnuje i realizaci nástupnické strategie, s ní spojené aktivity ve vztahu k investicím, inovacím, převodu majetku apod. Těmto problematikám se částečně věnuje i předložená diplomová práce.

Cílem diplomové práce bylo na základě rešerše vymezující specifika rodinného podnikání vyhodnotit stav konkrétní rodinné firmy a ve vazbě na odhalené dysfunkce vypracovat návrh řešení na jejich odstranění.

Definované cíle byly naplněny.

Vědeckými metodami zpracování byla literární rešerše odborných publikací a textů, uvedená v kapitole 1. Vytvořila rámec pro metodický postup zpracování DP – viz text kapitoly 1.14. Dalšími metodami byla především analýza, syntéza, kvalitativní výzkum formou rozhovoru s majitelem firmy. V Příloze 3 jsou zahrnuty i výstupy kvantitativního šetření, které shrnují pohled spotřebitelů a pohled majitelů na rodinné podnikání a dokladují některá tvrzení teoretického poznání.

Hloubku provedených analýz – viz strana 50 – 66 - lze považovat za dostatečnou. Ve vztahu k faktorům blízkého prostředí bych se přikláběla k detailnější analýze zákaznického portfolia a jeho rozdělení na B2B a B2C zákazníky, % podíl objednávek z e-shopu na celkových tržbách. Na základě takto provedené analýzy by pak bylo možno v podnikatelském plánu detailněji naplánovat tržby či potenciální zisky. Pozitivně lze hodnotit provedenou SWOT analýzu a její vyhodnocení prostřednictvím konfrontační matice. Teoretická i aplikační část je vhodně doplněna tabulkami, obrázky, výstup výzkumu je zpracován graficky, je komentován.

Pro shromáždění potřebných poznatků k tvorbě teoretických východisek i analytické části práce zvolila autorka vhodný soubor dostupných odborných pramenů, přikláběla bych se k pramenům aktuálním – některá data např. z roku 2008 již nemusí být platná. Čerpala z cca 23 relevantních monografických, odborných, internetových českých i zahraničních zdrojů. Citace a parafráze jsou v textu řádně označeny. Lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat s odborným textem.

Za přínos diplomové práce považuji skutečnost, že ve firmě, která dosud neměla žádný písemný dokument a byla řízena majitelem spíše intuitivně, se podařilo diskutovat nad vhodností a strukturou podnikatelského plánu. Tento byl nastíněn, byť pro jeho realizaci by bylo nutné daleko hlubších analýz a rozpracování konkrétních strategií (HR, obchodní, marketingová, řízení rizik, finanční apod.). Rovněž bylo otevřeno téma nástupnické strategie – z textu je patrné, že se jedná pouze o předání managementu, nikoli o hlubší strategii pro předání vlastnictví a kroky odchodu zakladatele z firmy.

Drobné připomínky:

Seznam odborné literatury uvedený na třetí straně práce bych uvítala seřazený podle abecedy (příjmení autorů) a s odrážkami.

Pokud je v textu použit název Asociace malých a středních podniků a živnostníků, pak je nutno jej uvádět jeho oficiální verzí: Asociace malých a středních podniků a živnostníků **ČR** (např. str. 27).

U Kapitoly 1.10. bych přivítala uvedení zdrojů – problematikou forem financování RP vlastními či cizími zdroji se zabývala řada autorů - Weclawski (2017), Machek et al. (2014), Csákné, Karmazin (2016), Visser, Scheers (2018), Molly et al. (2019) atd.

U výčtů na straně 43, 44, 64 atd. chybí interpunkce.

Některá slovní spojení nejsou stylisticky „šťastná“ – např. ... a v okolí Roudnice nad Labem **je spousta** strojírenských firem...(str. 49), občas hrubá chyba – náklady by se měli (y) pohybovat (str. 86)

