

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. Monika Tumová**
 Název práce: **Domácí vzdělávání**
 Oponent/ka: **Mgr. Hana Joklíková, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce paní Moniky Tumové, s názvem Domácí vzdělávání v rozsahu 128 stran plus přílohová část, řeší velmi zajímavé téma, a totiž domácí, nebo ještě lépe individuální vzdělávání. Tento model vzdělávání je často diskutován, ať už v pozitivním či negativním slova smyslu, v laické veřejnosti navíc slyšíme názor, že individuální vzdělávání realizují výhradně tzv. "alternativní rodiny". Taktéž se v poslední době setkáváme s rodinami s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami, na něž škola vyvinula tlak v tom smyslu, že není možné dítě pro jeho obtíže (výukové, v chování) vzdělávat ve škole a že jediná možnost je vzdělávání dítěte v domácím prostředí. Z těchto důvodů si cením práce autorky, která nabídla portrét šesti zcela odlišných rodin, které realizují individuální vzdělávání. Čtenář je tak seznámen nejen s rodinou jako takovou, ale také s motivy, které ji k volbě individuálního vzdělávání vedly, s konkrétními způsoby, kterými je toto vzdělávání realizováno, s pozitivy i negativy. Text je velmi čtivý, stylisticky příhodný, a to jak v teoretické, tak v praktické části.

V teoretické části autorka nejprve stručně vzdělávání jako takové a následně se podrobně zabývá vzděláváním individuálním. Za poněkud nadbytečnou považuji kapitolu pátou, věnovanou pedagogice a edukaci.

Praktická část je řešena formou polostrukturovaných rozhovorů a jejich následné kvalitativní analýzy. Autorka prováděla kódování, které považuji za zdařilé a pro práci přínosné. Výsledek je pro čtenáře absolutně přehledný, prezentace dat je vysloveně čtivá. Oceňuji zařazení schémat, ze kterých je na první pohled patrná například struktura rodiny nebo faktory, které vedly k volbě individuálního vzdělávání. V závěru práce autorka nezapomíná na shrnutí a doporučení pro praxi. Je škoda, že nezařazuje také klasickou diskuzi, protože ta by mohla být ve vztahu ke zvolenému tématu skutečně zajímavá.

Je zřejmé, že autorka věnovala diplomové práci mnoho času a energie. Práci doporučuji s výborným hodnocením k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

V rámci obhajoby prosím o zodpovězení následujících otázek:

- Jak Vy osobně hodnotíte skutečnost, že pro domácí (individuální) vzdělávání dítěte, není zapotřebí pedagogického vzdělání?

Datum: 03.01.2019

Podpis: _____