

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Ošetrovatelská péče zaměřená na uspokojování biologických potřeb nesoběstačných pacientů
Autor práce: Martina Krejčová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Jana Andršová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka si vybrala velmi důležité téma pro každodenní ošetrovatelskou činnost sestry, téma hygieny, celkové koupele a s ní spojené potřeby intimity u pacientů po úrazu páteře.

Zaměření práce není ihned patrné. Doporučila bych zde užší provázanost mezi názvem, obsahem teoretické části, výzkumem a závěrem. Jasný popis zúžení tématu, na co, na koho se chci konkrétně ve své práci zaměřit. Práce pak působí neuspořádaným dojmem a zanikají v ní velmi zajímavá zjištění a důležitá hlediska pro práci sestry při poskytování kvalitní ošetrovatelské péče. Pro práci by bylo dostačující, kdyby se věnovala pouze potřebě hygieny u vybraného vzorku pacientů. Tedy u paraplegiků, nebo tetraplegiků, kdy musíme brát zřetel na rozsah postižení a tím i na míru jejich soběstačnosti.

Práci chápu jako velmi zajímavý vhled do této problematiky. Hygienická péče je pro sestry často rutinní záležitostí, málo kdy se ptáme, jak ji vnímá pacient, jak se spokojen s uspokojováním této potřeby a s ní související intimitou. I když jako profesionálové, denně narušujeme při hygieně jejich intimitu, jen málo se ptáme - Děláme ji dostatečně, dostatečně citlivě, ohleduplně? V tom vidím největší přínos práce. Vyvolává otázky, vede nás k zamyšlení. Je určitým námětem pro další výzkumná šetření.

V teoretické části není prostor pro popis vlastních zkušeností. Ty patří do diskuze, kde jsou citovány zahraniční zdroje, které by měly v této části lepší opodstatnění. Uvítala bych zde více o potřebě hygieny a specifikách hygienické péče u nesoběstačných pacientů na spinální jednotce. Terminologicky - pacient/klient se nepoužívá.

Ve výzkumné části by cíle a hypotézy měly být formulovány konkrétněji. Pro splnění cíle č. 1, hypotézy H1, by bylo dobré doplnit výzkum o osobní šetření, zmapování postupů hygieny na jednotlivých odděleních. I při vyhodnocení musíme nejprve dbát na zadání (cíle, hypotézy) a pak se vyjadřovat k doplňujícímu výzkumu, tak aby to odpovídalo zjištěným skutečnostem. I zde bych viděla užší a konkrétnější provázanost a to mezi cíli, hypotézami, otázkami dotazníku. Po přečtení úvodu diskuse, jsem čekala více konkrétních srovnání českých a belgických postupů v péči o hygienu pacienta a jeho saturace potřeby intimity. Vstupy, co říká zahraniční literatura typu, „vlasy měly být pacientům česány a kartáčovány každé ráno“ mě vůbec neuspokojily. Studentka se snaží diskutovat s literaturou i jinými bakalářskými pracemi. Uvítala bych zde však více jejich názorů, postřehů, zamyšlení.

V závěru chybí shrnutí nejdůležitějších výsledků práce. Pro odstavce o ošetrovatelském procesu a eutanázii v Belgii, zde nevidím opodstatnění.

Je škoda, že studentka lépe nevyužila svých jazykových znalostí a práce s cizojazyčnou literaturou.

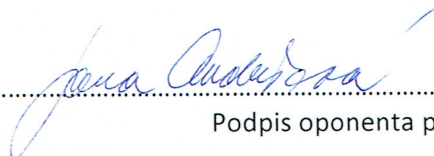
Doplňující otázky:

Jak můžeme vnímat pojem hygiena?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1. 8. 2014

.....

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

