

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost klientů o nutnosti aplikace nízkomolekulárních heparinů v předoperační i pooperační péči.
Autor práce: Pavlína Sychrovská
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Iva Škodová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka se věnuje ve své práci informovanosti pacientů o nutnosti aplikace nízkomolekulárních heparinů v předoperační i pooperační péči. V teoretické části popisuje současný stav problematiky a další část práce je věnována nízkomolekulárním heparinům. Ošetrovatelské činnosti jsou popsány ve dvou kapitolách a to u postupu při aplikaci léku a v samostatné kapitole - Role všeobecné sestry při edukaci o aplikaci LMWH.

Poměrně často však v teoretické části není za odstavcem uveden zdroj, odkud autorka čerpala (př. str.16, 17, 20, 23, 26, 27, 29, 30, 31).

Ve výzkumné části, kde jsou uvedeny grafy a tabulky, které jsou jinak přehledně zpracovány, jsou dle mého zbytečně vynechány téměř celé stránky (str.39, 41, 43).

V diskuzi autorka shrnuje či spíše analyzuje zjištěné výsledky. Chybí zde porovnání zjištěných výsledků s jinými autory či odbornou literaturou.

V kapitole kde má být popsán návrh pro řešení či výstup z práce, jsem konkrétní návrh nenašla. Jedná se spíše o popsání stávajícího stavu a doporučení směrem ke zdravotníkům.

Výstupem z práce má být edukační materiál (brožura) pro pacienta, ten je autorkou vyhotoven a je přiložen k BP. Pokud by měl být využíván v praxi, navrhovala bych ještě o doplnění zdrojů, odkud jsou pokyny pro pacienty čerpány a možná zvolit i drobné barevné upoutávky, aby pacienty brožura zaujala.

BP navrhuji k obhajobě, pro některé uvedené nedostatky však navrhuji známku dobře.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jak konkrétně navrhuje distribuci navrženého materiálu brožury směrem k pacientům?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14.1.2015

Mgr.Iva Škodová 

.....
Podpis oponenta práce

