

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE****Jméno diplomanta:** Bc. Kateřina Hejtmánková**Název diplomové práce:** Analýza faktorů determinujících vývoj nezaměstnanosti v Libereckém kraji v letech 2006 až 2010**Jméno vedoucího diplomové práce:** Ing. Iva Nedomlelová, PhD.**Jméno oponenta diplomové práce:** Mgr. Michal Holý**Oponent:** - **název firmy:** Úřad práce ČR, kontaktní pracoviště krajské pobočky v Liberci - Jablonec nad Nisou- **pracovní zařazení:** analytik trhu práce**kontakt:** michal.holy@jn.mpsv.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce			x	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Mezi klíčové události, které byly ovlivněny ekonomickou krizí, řadíte praktický zánik společností Crystalex a.s. a Jablonex Group a.s. Ekonomická krize však měla na tuto skutečnost pouze částečný vliv. Dokážete pojmenovat další faktory, které způsobily ukončení činnosti těchto klíčových zaměstnavatelů?

Vysvětlíte skutečnost, že navzdory zlepšení situace na trhu práce Libereckého kraje a klesající registrované nezaměstnanosti v roce 2010 přetrvává nedostatečná nabídka volných pracovních míst.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 24.5.2011

.....
Podpis oponenta diplomové práce





Vyjádření k diplomové práci:

Studentka si ve své diplomové práci vytýčila jasný cíl a srozumitelně definovala hypotézy, které v závěru své práce poměrně přesvědčivě verifikovala. Analýza dat vychází z prostého slovního nebo grafického popisu vývoje jednotlivých sledovaných ukazatelů trhu práce. Autorce bych doporučil pro získání dalších argumentů pro verifikaci hypotéz zaměřit se rovněž na kumulativní grafy, grafické vyjádření vývoje meziročních indexů, popřípadě na regresní analýzu závislosti jedné proměnné na druhé.

Z hlediska metodického postrádám ucelenou kapitulu obsahující použité metody a zdroje údajů o ukazatelích nezaměstnanosti. Studentka se věnuje spíše obecným přístupům a definicím ukazatelů nezaměstnanosti, nerozlišuje však například odlišný způsob jejich sledování úřady práce na jedné straně a Českým statistickým úřadem na straně druhé. Postrádám rovněž vysvětlení některých používaných zdrojů údajů, kterými jsou například monitoring zaměstnavatelů, dosažitelní uchazeči o zaměstnání či evidence pojištěnců vedené okresní správou sociálního zabezpečení.

Při porovnání vývoje nezaměstnanosti vychází studentka z informací ve zprávách o situaci na trhu práce v jednotlivých okresech Libereckého kraje. Tyto dokumenty však neobsahují stejný rozsah informací, které bohužel studentka vlastní aktivitou nedoplnila (např. přehled nejdůležitějších zaměstnavatelů v okrese Jablonec nad Nisou, údaje o využívání částečné nezaměstnanosti podle paragrafu 209 Zákoníku práce). Dále poukazuji na chybějící údaje za okres Semily v rámci realizace nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

Studentka při analýze využití prostředků aktivní politiky nezaměstnanosti neuvedla jeden z nejdůležitějších nástrojů, projektu Vzdělávejte se!, který byl cíleně určen právě proti zmírnění následků ekonomické krize a k prevenci proti rostoucí nezaměstnanosti.

Po formální stránce působí hodnocená práce uceleným dojmem, jednotlivé kapitoly jsou řazeny logicky a systematicky. I přes nedostatky ve stylistickém projevu a ve schopnosti slovně formulovat některé odborné závěry projevila autorka velmi dobrou schopnost práce s odbornou literaturou a kvalitního zpracování a prezentace zjištěných výsledků.

