



## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** Adam Řehořek

**Vedoucí práce:** RNDr. Klára Císařová, Ph.D.

**Název práce:** Identifikace dílů ve výrobním procesu

- |                                                                                                     |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně (1)        |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .                                                             | Výborně (1)        |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .                                                     | Výborně (1)        |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .                                                 | Výborně (1)        |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .                                                   | Výborně (1)        |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .                                                   | Výborně (1)        |
| G. Formulace závěru práce . . . . .                                                                 | Výborně mínus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .                                                            | Splněno            |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Výborně mínus (1-) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .                                         | Výborně mínus (1-) |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1)        |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně (1)        |

Komentáře či připomínky:

Student velmi pečlivě zpracoval rešeršní část zabývající se identifikací výrobků ve výrobním procesu. Po té v praktické části spolupracoval s odborníky z Magny, kteří jej seznámili s několika provozy - od lisovny až po expedici. Problematiku identifikace dílů zažil v různých situacích a podmínkách, měřil časy potřebné k identifikaci a z pozorování vzešli jeho návrhy. Nejsou náhodné, prošly opakováním v diskuzích a s experty na logistiku v Magně a srovnáním se skutečností.

Student má velmi dobrý styl, strukturu práce, logické členění textů.

...pokračuje na straně 2



**Celkové zhodnocení:**

Práce byla zadána společností Magna Exteriors & Interiors (Bohemia), s.r.o. Řeší logistický problém sledování pohybu výrobků a jejich částí ve výrobním procesu. Cenná je rešeršní část, která je napsaná tak, že ji lze použít v studijním programu IL, kde zatím dané téma chybí.

Návrh srovnávacích kritérií pro porovnání technologií vychází z pozorování procesů přímo v Magně a také z pracovních rozhovorů s experty na danou problematiku. Následný návrh sledování výroby pátých dveří BMV potvrzuje použití techniky srovnání. Drobná chyba v koeficientu viz tabulka str. je pravděpodobně překlep.

Práce splňuje zadání.

**Otázky k obhajobě:**

- 1 Vysvětlíte preferování použití čárového kódu před RFID čipy.

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně minus (1-)

V Liberci

dne 5.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....*G. Hájek*.....

podpis vedoucího práce