

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: *Silvie Hyková*

Studijní obor DVPP: *Speciální pedagogika*

Název práce: *Jedinec s poruchou pozornosti spojenou s hyperaktivitou*

Vedoucí práce: *Mgr. Martin Korych*

	Vybraná hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání	ANO				
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce	ANO				
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu	ANO				
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy			ANO		
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený	ANO				
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu		ANO			
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690		ANO			
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly		ANO			
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		ANO			
	Posouzení původnosti textu	5%				

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Závěrečná práce se svým obsahem neshoduje s žádnými dostupnými dokumenty.

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

Předložená práce se opírá o základní vymezení teoretického rámce, po jehož stanovení autorka aplikuje poznatky na vybraném případě. Ačkoliv je práce poměrně stručná, považují její zpracování za dostatečné, reflektující dlouholetou pedagogickou zkušenost autorky.

Teoretická část práce obsahuje, jak již bylo uvedeno výše, základní rámec validní pro empirickou část, avšak její logické řazení není zcela vhodně zvoleno, kdy tvoří de facto pouze jednu hlavní kapitolu dělenou do jednotlivých podkapitol. V empirické části studentka předkládá základní osobní, rodinnou a školní anamnézu pětileté dívky, na jejímž případě následně aplikuje metodu pozorování a analýzu kresby. Samotné zpracování empirické části je poněkud úsporné, nicméně považují je za dostačující a poskytující dostatečný prostor pro aplikaci teoretických znalostí autorky. V navrhovaných opatřeních pak autorka předkládá pro praxi přínosný přehled zásad a doporučení, které je v daném případě (a rovněž v podobných případech) vhodné začlenit do edukačního procesu v mateřské škole.

Drobné výhrady spatřuji v nevyvarování se 1. osoby čísla jednotného v některých částech práce a také v používání zastaralejší citační normy (zkratka str. namísto zkratky s.). V předložené verzi práce se také vyskytuje celá řada gramatických nedostatků (chybějící mezery za čárkou, slova chybně obsahující krátké samohlásky namísto dlouhých apod.)

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: Velmi dobře mínus

Náměty pro obhajobu:

- 1. Uveďte příklady klidných a rušných aktivit, které navrhujete zařadit do vzdělávací činnosti.**
- 2. Jak lze u dívky posílit čtenářskou pregramotnost?**
- 3. Navrhujete klást přiměřené nároky na dívku a tyto nároky postupně zvyšovat a přibližovat je nárokům na děti bez poruchy. Uveďte prosím konkrétní příklady jak toho docílit a jak tento přístup realizovat ve třídě s ohledem na další děti tak, aby nedošlo k vyčleňování dívky z kolektivu.**

Datum a podpis vedoucího práce