

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: **H o r á k o v á Kamila**
 Název práce: **Hasičské tábory**
 Oponent/ka: **PhDr., Ing. Milan Hrdina**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Autorka si vybrala pro svoji BP zajímavé téma : tj. vytvořit inovativní program pro pobytové akce mladých hasičů s prvky zážitkové pedagogiky. Práce je celkově v rozsahu 61 stran, z toho část teoretická je napsána v rozsahu 30 stran a zabývá se vymezením základních pojmů z oblasti pedagogiky volného času. Zde postrádám o něco hlubší teoretický pohled na danou problematiku - např. význam Kolbova cyklu. Autorka dále popisuje letní tábory z hlediska významu, legislativy a personálního zajištění. Samostatná kapitola je věnována Sboru dobrovolných hasičů Chrastava, požárnímu sportu a hře "Plamen". Přes uvedenou výhradu je tato teoretická část zpracována přehledně, autorka čerpá z dostupných literárních zdrojů, cituje a parafrázuje v souladu s normou. Praktická část práce je vypracována v rozsahu 31 stran, následuje seznam použité literatury a přílohy. Tato část je někdy méně přehledná - je třeba vyhledávat, kolik dětí se zúčastnilo daného programu a podobně. Zde by bylo vhodnější jinak strukturovat osnovu a tím dosáhnou lepší přehlednosti. Samotné táboro-

vé aktivity jsou zpracovány podrobně, nechybí reflexe a podrobná diskuze. Přes výše uvedené nedostatky konstatuji, že autorka se s úkolem dobře vypořádala a cíl práce splnila.

Práci hodnotím stupněm **ve l m i d o b ř e** a **d o p o r u č u j i** ji k obhajobě

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Jak rozumíte principu Kolbova cyklu a pokuste se jej aplikovat na Vámi prezentovanou táborovou hru.

Datum: 22.05.2018

Podpis: _____