

Koncertní hala města Ostravy

Jméno a příjmení: **Bc. Michal Bílek**

Osobní číslo: AI 6000002

Studijní program: N3501 Architektura a urbanismus

Studijní obor: Architektura

Zadávací katedra: Katedra architektury

Akademický rok: 2018/2019

Oponentní posudek

Oponent: Doc. Ing. arch. Josef Kiszka

Základní hodnocení:

- a) Vyjádření, zda práce splňuje cíle zadání,

Ano, splňuje

- b) Hodnocení obsahové a formální stránky práce,

Formální i obsahová stránka práce jsou na velmi dobré úrovni;

- c) Konstatování, zda práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu,

Práce splňuje požadavky na udělení titulu Ing. arch.

- d) Vyjádření, zdaje práce doporučena k obhajobě,

Práci doporučuji k obhajobě

- e) Návrh známky:

Navrhuji hodnocení **C - velmi dobře (2)**

- Komentář:

Z práce je patrná kandidátova připravenost pro práci v profesi. Je vidět pečlivost, svědomitost. Různé nedostatky řešení z hlediska řemeslného či typologického byly by odstranitelné a nepovažuji je za podstatné pro hodnocení. Sympatická je komplexnost programu a využití.

Procesy, provoz, uspořádání jsou korektní, struktura, zdá se stejně tak. Objekt je určitě po dopracování v dalších etapách realizovatelný.

Kontext: Z pohledu vztahu k městu a lokalitě návrh v zásadě nemění status quo. Poněkud jinak to však vypadá s kontextem duchovním, a to nejen ve vztahu k Fragnerově „dědictví“. Ač „Ambicí návrhu je maximálně využít historickou budovu DKMO (kulturní památka), její přednosti a povědomí, které si za svou historii vybudovala mezi obyvateli Ostravy. Správně, sebevědomě ji doplnit tak, aby nová přístavba budovu respektovala, tvořila ji důstojného partnera a v neposlední řadě pomohla posunout zázemí Janáčkoví filharmonie Ostrava na úroveň schopnou evropské i světové konkurence.“ považuji tento cíl za nenaplněný v bodě respektování Fragnerova uspořádání, principu a kompozice a též nenaplnění v záměru sebevědomého formálního uchopení ve vztahu ke kontextu a k původní formě.

Forma vnější: Proměna Fragnerova elegantního severního křídla s hlavním sálem na formálně nejasnou figuru nepřispívá k vyjádření náplně a důležitosti funkce pro město Ostravu.

Forma vnitřní: Oproti přiměřené a elegantní formě a uspořádání prostoru pro návštěvníky, provozně korektní uspořádání zázemí pro hudebníky opomíjí význam hudebníků, umělců, původců prožitků a potřebu vytvoření adekvátního prostoru pro jejich duchovní pracovní-tvůrčí život.

- Nejasnosti, neviditelnosti, otázky a problémy k obhajobě:

Jsem přesvědčen, že diplomant si je vědom zásadních problémů koncertních prostorů, avšak nevidím a postrádám jejich prezentaci. Bylo by vhodné doplnit a u obhajoby prezentovat řešení prostorové akustiky, neprůzvučnosti a viditelnosti.

Struktura a konstrukce, zejména v kontaktu nového se starým je nečitelná, v částech podzemních až příliš schematická, nevyjadřující alespoň základní statickou charakteristiku. Určitě by nebylo problémem doplnění o objasňující konstrukční schéma.

Ke stylistice a sémiotice návrhu se nevyjadřuji, ale obě by vyžadovaly objasnění a obhájení. Odkaz na motiv „uhlíku“ nevnímám za přiměřený.

Josef Kiszka

V Havířově, 15.01.2019