

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Lucie Kočová
Název práce: El realismo mágico en La casa de los espíritus
Oponent/ka: doc. Juan Antonio Sánchez Fernández, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Se trata de un trabajo de grado ejemplar, escrito con una madurez encomiable y que, con algunas páginas de más, podría ser presentado prácticamente como Diplomová práce. Lucie Kočová ha realizado una labor excelente. Su forma de tratar los temas y de estudiar la literatura secundaria es completamente profesional. Su sentido de la literatura es profundo y al mismo tiempo extenso. Solo es posible darle la enhorabuena.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně



Náměty pro obhajobu:

Es interesante la crítica del boom y del realismo mágico que se encuentra en las pp. 19-20. Podríamos hablar de la validez actual del realismo mágico, es decir, acerca de lo que hoy puede aportar a la literatura y a la visión de Hispanoamérica y el hombre.

Quizá habría sido interesante comentar, cuando se explica el tratamiento temporal del material narrativo de la novela (pp. 28-29), que es muy similar al que aparece en Cien años de soledad ya desde la primera página. Otros paralelismos sí se comentan, como, en la p. 33, el de Rosa-Remedios la bella, que es tan obvio. Sobre la influencia de Márquez en Allende se habla en las pp. 38 y ss. Ahí la autora de la tesis expone con un gran juicio el problema, y coincide con sus conclusiones.

Una cuestión meramente terminológica y sin importancia: en la p. 17 se menciona el concepto de "desfamiliarización" de Shklovski, y me imagino que debe estar refiriendo a lo que el autor llama, en ruso, *остранение*. Es, efectivamente, la terminología que utiliza Cristina Ruiz, pero me parece que es más común, en español, "extrañamiento", o "singularización" que es como traduce Ana María Nethol en Teoría de la literatura de los formalistas rusos, antología preparada por Todorov (p. 85, por ejemplo, en la ed. de Siglo XXI-Biblioteca nueva, 2012). Repito, no se trata de ninguna crítica, sino solo un comentario.

Datum: 14.01.2020

Podpis: Juan D. Sander