

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Vaněk

Název bakalářské práce: WEBOVÁ ŘEŠENÍ VE STAVEBNICTVÍ

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Tomáš Žižka

Jméno oponenta bakalářské práce: Ing. Zbyněk Lipavský

Oponent: - název firmy: Valbek spol. s r.o.

- pracovní zařazení: ředitel střediska Aspe kontakt: lipavsky@valbek.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů studenta	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Slovní hodnocení a připomínky k bakalářské práci v rozsahu minimálně deseti řádků uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

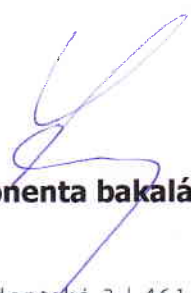
Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Proč se ve stromu elementů používají ID datového typu INT a ve stromu ZDS strukturovaná ID datového typu VARCHAR?
- 2) Vysvětlete, proč se ve funkci getAll získávají data z tabulky v_dur_zatrideni, když ve schématu databáze je pouze tabulka dur_zatrideni.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně

Datum: 14.5.2014


Podpis oponenta bakalářské práce



Petr Vaněk si vybral jako téma své bakalářské práce webová řešení ve stavebnictví, kdy cílem bylo především popsat jejich využití v praxi a vytvořit aplikaci, která je využitelná v praxi. Z hlediska náročnosti tématu a jeho zaměření se zdá z prvotního pohledu jednoduché, ovšem otázka risk managementu a pochopení celoživotního cyklu stavby již tak triviální není. První část BP se zabývá charakteristikou vybraných webových aplikací a především vývojovými nástroji. Rozsah a popis jednotlivých částí je vcelku krátký, ovšem pro pochopení a nastínění problematiky je dostačující i s přihlédnutím k rozsahu BP.

Druhá část je zaměřená na tvorbu samotné aplikace EstiCon s popis funkcí jednotlivých částí a především návrh databáze. Popis jednotlivých částí relační databáze je dostatečně popsán včetně třídění do logických celků a grafického znázornění provázání tabulek. Popis vývoje samotné aplikace EstiCon z pohledu použitého modelu, použitého kódu a komponent je dostatečný a z mého pohledu nemám výhrad.

