

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Kateřina NEVŘELOVÁ**
 Studijní obor: **Speciální pedagogika předškolního věku**
 Název práce: **Rodina a narušená komunikační schopnost**
 Oponentka práce: **Ing. Zuzana Palounková, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Cílem bakalářské práce bylo zjištění, zda může být komunikační schopnost ovlivněna rodinným prostředím, sledováním televize a využíváním počítačů u předškolních dětí. Vývoj řeči včetně narušené komunikační schopnosti se stal centrálním tématem teoretické části, která je podrobně a komplexně zpracována. Alespoň krátká zmínka o symptomatických poruchách řeči zejména u jedinců se sluchovým postižením, ale i zrakovým postižením, by přispěla k obsahové úplnosti kapitoly 3.8.

Ověření tří stanovených předpokladů na vzorku 30 dětí mateřské školy je obsahem praktické části. Autorka zvolila zajímavé téma průzkumu, avšak vzorek dětí, v němž se nacházelo pouze 6 dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí a k nimž vztahovala autorka své předpoklady, byl vybrán již méně vhodně. Autorka tak vynaložila velké úsilí na testování dětí, jejichž výsledky pro ověření předpokladů nevyužila. Také některá data z dotazníku a hodnotící škály nebyla při zpracování výsledků využita. V práci chybí také diskuse ke zjištěným výsledkům a podrobnější analýza dat. Oproti tomu se v celé práci projevuje pečlivost autorky a snaha o komplexní pojetí průzkumného šetření (volba 3 metod), které bylo časově poměrně náročné.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Při obhajobě práce uveďte, zda lze dle Vašich zjištění nalézt souvislost mezi nepodnětností prostředí a omezenou slovní zásobou (předpoklad P1).

Datum: 12. 8. 2013

Podpis: _____

