



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Tomáš Erlebach

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Vraný Ph.D.

Název práce: Elektronická příjemka

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Práce je zpracována velice pečlivě, nemám žádné připomínky.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Téma práce pochází od partnerské společnosti FM, je tedy velice praktické a je zde předpoklad, že výsledné vytvořené řešení dojde reálného uplatnění. Student přistupoval k řešení zodpovědně a samostatně, aktivně konzultoval problémy jak se mnou, tak s vedením společnosti Inisoft.

Pro vyřešení problému musel řešitel nad rámec absolvovaných předmětů samostatně nastudovat obsáhlou legislativu i oblast jazyků pro popis dat, což zvládl výborně a navrhl funkční a použitelné řešení. Velice vysoce hodnotím také kvalitu závěrečné zprávy. Prakticky jsem neměl žádné výhrady již k první verzi textu předané k předběžnému posouzení. Což se opravdu příliš často nestává.

Celkově autor prokázal schopnost samostatného řešení komplexního praktického technického problému, včetně projektové přípravy, návrhu i samotné implementace a to vše ve vysoce nadprůměrné kvalitě. Doporučuji komisi zvážit návrh na některou z cen.

Otázky k obhajobě:

Všechny mé otázky zodpověděl student během dokončování práce

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 0 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 19.6.2020

.....
podpis vedoucího práce

