

Posudek bakalářské práce

Jaroslava Kaisera

Vodní dům - Roztoky u Křivokláta

zpracované v letním semestru 2009/2010

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Předmětem zadání byl návrh objektu "Vodního domu", návštěvnického centra zaměřeného na vztah člověka a vody, resp. krajiny Křivoklátska. Lokalita leží na přírodní terase u Berounky pod Křivoklátem, v návaznosti na pěší promenádu podél řeky a místní komunikace. Rozsah a program vycházel z obdobného zadání architektonické soutěže s přihlédnutím k nově vybrané lokalitě. Hlavní náplní domu bylo řešení vnitřní a venkovní expozice, přednáškových a výukových prostorů, informačního centra zaměřeného na oblast Křivoklátska, řešení okolí domu a návrhu zeleně.

Komentář k řešení

Autor několikrát navštívil místo, podrobně vnímal urbanistické a historické souvislosti, vztah lokality na okraji obce k řece, údolí a okolní zástavbě.

Architektonický koncept vychází z pojetí expozice jako podstaty objektu, je to princip dvou rovnoběžných stěn, které sledují směr toku řeky, jakési koryto, ve kterém se odehrává veškerý děj. Takto vymezený kvádr poskytuje univerzálně využitelný prostor, kterému dominuje vložená zvlněná dřevěná střecha, která má evokovat zčeřenou hladinu řeky. Členění vnitřního prostoru zachovává pocit jednoduchého a přitom velkorysého prostoru, do kterého jsou vloženy objemy přednáškového sálu a dalších místností.

Expozice je rozdělena do dvou částí, vnitřní a vnější. Vnitřní část má téma voda a člověk, čtyři samostatné části založené na rozdílném vnímání vody a jejího využití člověkem. Promyšlený návrh vnitřní expozice považují za přínos projektu, tato část má čtyři okruhy: smyslové vnímání vody, fyzikální vlastnosti, jejich aplikace na jednoduché stroje a chemické vlastnosti vody. Návštěvník vnímá expozici interaktivně, okruhy se prolínají a cesta výstavou je dobrodružstvím. Na jejím konci je prosklená stěna otevírající pokračování cesty do venkovní části. Vnitřní expozice je členěná ortogonálně. Vnější část má téma voda a příroda, je to zahradní úprava geometricky definovaná v křivkách a ukazující rozdílná přírodní prostředí. Koncept umožňuje jasnou orientaci a logický pohyb návštěvníka.

Objekt je na pozemku umístěn v návaznosti na přilehlou místní komunikaci, uvolňuje prostranství k řece pro zahradní úpravu venkovní expozice a volnou plochu. Jednoduše řeší přístup pěší komunikací, kolmou na objekt, spojující příjezdovou cestu a promenádu u řeky.

Dispoziční řešení je přehledné, respektuje princip objektu, úměrné danému programu. Celý objekt je přístupovou komunikací prolomen na dvě provozně odlišné části, nesterélně veliké. Dispozice je ve dvou podlažích, v části expoziční je v patře přednáškový sál, studovna a prostor pro krátkodobé výstavy. Vertikální komunikace umožňují diferencovaný provoz jednotlivých funkčních celků. V přízemí druhého bloku je prodejna biopotravin s možností občerstvení, v patře je byt správce.

Vnější výraz objektu je strohý, podélné betonové stěny jsou strukturovány rostlinnými motivy, jediným výrazným prvkem ve členění podélných stěn je prolomení v místě vstupu. Krátké boční stěny jsou prosklené. Strohý vnější výraz má evokovat velká vodní díla, zároveň dům tvoří předěl mezi komunikací a okolní zástavbou a prostranstvím u řeky.

Konstrukční řešení odpovídá charakteru objektu, mohutné nosné železobetonové stěny mezi které jsou vloženy ostatní konstrukce, dřevěné lepené vazníky střechy a konstrukce patra.

ejny
od le
nem
Objekt
C bo
> sub le

8. Hlep

tole m

slo ar

ling/a

podpis předso

V technické zprávě je podrobně popsáno řešení technického zařízení objektu jako je hospodaření s vodou, vytápění, fotovoltaické panely na střeše, větrání a konstrukční řešení.

Průběh práce a hodnocení

Bakalář pracoval na projektu samostatně, soustavně, odpovědně a odevzdal projekt v požadovaném rozsahu, kvalitě a termínu.

Návrh je úměrný zadání, jasně řeší umístění na pozemku a venkovní prostranství, orientaci a jednoznačně zvládá prostory pro expozici, součástí návrhu je i koncept tzb, uvažování o energetických nárocích na provoz objektu, jejich zajištění a minimalizace.

K předloženému projektu mám některé připomínky:

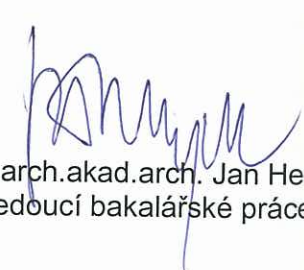
- dispozice bytu správce je schematická, přístup po venkovním nekrytém schodišti je problematický, vnitřní členění je nedomyšlené (vstupní prostor nedostatečný, chybí zádveří - filtrační ná vaznost kuchyně na obytný prostor je složitá, umístění ložnice a koupelny u vstupu je z hlediska provozu nevhodné, zbytečné prosklení do průchodu vstupu...)
- expozice je velmi promyšlená, chybí mi podrobnější prezentace na výkresech, detailní řešení jednotlivých okruhů, materiály a charakter panelů a členění částí expozice, barevnost povrchů, apod., jasně dokumentována cesta vody a její proměnlivé chování, jak se o tom píše v eseji
- kubus přednáškového sálu se při pohledu od vstupu dotýká plochy střechy a tím popírá princip vloženého prvku
- situační výkres se omezuje na vlastní parcelu, chybí návaznost na nejbližší okolí, mělo být zakresleno i stávající parkoviště, které bude sloužit pro objekt, promenáda kolem řeky, řeka...

Autor navrhl řešení, které splňuje požadavky zadání bakalářské práce, oceňuji jasný koncept objektu i expozice a úměrnost danému místu a programu, bakalářskou práci přijímám k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení známkou:

B (výborně - minus)

V Liberci 18.06.2010


Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce