

Hodnocení vedoucího bakalářské práce pro Jiřího Hořavku

Jiří Hořavka vstoupil do ateliéru Vizuální Komunikace s nejasnými představami o tom, co je a co není volné výtvarné umění. Jeho výhodou byl, oproti jeho spolužákům, náskok v technických disciplínách mající základ ve studiu na střední průmyslové škole elektroprůmyslové zde v Liberci. Jeho „umělecké“ aktivity již tehdy a dnes tomu není jinak, soudě podle autorových webových stránek, expandovaly do městského prostoru v podobě graffiti a zahrnovaly i užitou grafiku, potisky triček atd.

Velkým příslibem v počáteční nejistotě jeho výtvarného projevu se stal VJing, mix světelných obrazů v čase možná i prostoru a práce na webu, jakou byla například webová instalace spouštění rádiových stanic prostřednictvím vlastního přehrávače. Bohužel Hořavka striktně rozlišuje, co jsou projekty studijní-školní a které soukromé - „volnočasové“. O povaze jeho VJ aktivit a vlastně i o věcech komerčních představu nemám, což považuji za chybu a zároveň si kladu otázku: Co zde vůbec Jiří Hořavka dělá? Jiřímu Hořavkovi nelze v žádném případě vytknout malou aktivitu. Jeho problém je snad právě opačný, tedy příliš mnoho akcí. Myslím, že jeho bakalářská práce na ně doplácí.

Autor předkládá soubor plastik, které mají demonstrovat obrácení výroku amerického architekta Louise Sullivana „Forma sleduje funkci.“ Tedy v podání Jiřího Hořavky „Funkce sleduje formu.“ Lze než konstatovat, že se to vše trochu nevyvedlo. Předložená série plastik tomuto výroku nikterak neodpovídá. Spíše se zdá, že zde došlo k jakémusi nepochopení toho původního ale i převráceného. Z chaotického souboru prezentovaných plastik považuji za zdařilou sotva polovinu. Problémem je, že Jiří Hořavka jich pět vyrobil a pět jich předkládá. Bylo potřeba navrhnout jich mnohem víc, aby vybraných pět tvořilo ucelenou kolekci. Komplikované uvažování o vztazích funkce/forma dominuje, zatímco primárním předmětem studia je volná umělecká tvorba se závěrečným komplexním a jasným dílem. Ať již tomu je z časových nebo jiných důvodů, výsledek nepůsobí přesvědčivým dojmem hotové bakalářské práce. Připomínky mám rovněž k instalaci.

Z těchto důvodů navrhuji hodnotit bakalářskou práci Jiřího Hořavky známkou dobře.

doc. Stanislav Zippe
vedoucí bakalářské práce