

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Ing. Petr Hons

Vedoucí práce: Ing. Petr Mrázek, Ph.D.

Název práce: Elektronická řídicí jednotka pro účely samořízeného modelu auta

- | | |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně minus (1-) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně minus (1-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně minus (1-) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně minus (1-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně minus (1-) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně (1) |

Komentáře či připomínky:

Písemná podoba této diplomové práce je obsahově, formálně i rozsahem na velmi dobré úrovni. Realizační část je zpracována celkem podrobně včetně řídicího programu pro jednotlivé periferie a návrhu filtrů. Velmi oceňuji komentáře v programovém kódu a SW působí celkově profesionálním dojmem. Výhrady mám k popisu praktických testů a používání odborných technických výrazů (zřejmě nedopatřením záměna PI a PD regulátoru na str. 68 textu atd.), ale vzhledem k náročnosti návrhu hardware vnímám strohost a nepřesnost popisu jako marginální.

K technické realizaci nemám žádné výhrady, naopak navržená elektronická řídicí jednotka je na profesionální úrovni a považuji vytvořený systém za velice kompaktní a zcela funkční.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Všechny stanovené cíle této diplomové práce byly splněny a velmi dobře vyřešeny. Jednotlivé části systému jsou navrženy funkčně a s rozmyslem. Student pravidelně chodil na konzultace a aktivně řešil vzniklé problémy, které při řešení nastaly. Celkový dojem z dobře vykonané práce snižuje pouze psaná dokumentace v podobě strohého popisu realizační části a výsledků.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byla měřena doba průjezdu trati za použití jednotlivých algoritmů?
2. Z jakého důvodu byl vybrán použitý typ H-můstku k řízení motorku.

Celková klasifikace:

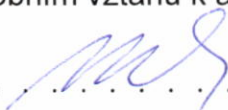
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 16.1.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis vedoucího práce