

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Lucie Judlová
Název práce: Smyslové poznávání přírody jako součást výtvarných činností v mateřské škole
Oponent/ka: Ak. mal. Markéta Pošarová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Dostatečně rozsáhlá bakalářská práce čerpající z odpovídající literatury (výjimkou je nedostek literatury pojednávající o výtvarných technikách, autorka nastudovala pouze kresebné techniky) s nevelkým, ale dostačujícím množstvím metodických listů. Práce, která se zabývá rozvojem smyslového vnímání skrze pozorování a následné výtvarné zpracování, má obsažnější a důkladněji zpracovanou teoretickou část, praktická část zpracovávající formou metodických listů pět námětů má pestré skladbu, zajímavé motivace a odpovídající náročnost.

Přestože je práce bezesporu kvalitní, nezbyvá mi než práci vytknout:

Nepřesné, neobratné až nesrozumitelné vyjadřování, nesprávné používání odborných termínů.



Autorka bakalářské práce uvádí poměrně široký rozptyl věku (3-7 let), pro šesti sedmileté děti jsou některé úkoly příliš snadné.

Používání příliš malých formátů.

Zbytečně dlouhé reflexe prací, které jsou nezřídka opakováním popisu práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

V některé práci jste uváděla, že jste pracovali blátem, bylo to skutečně bláto nebo to byla hlína (sochařská nebo keramická) ?

Jak byste nahradila hotovou šablonu stromu u mladších žáků ve druhém metodickém listu?

Datum: 28.05.2018

Podpis: _____