



Posudek vedoucí/ho práce na diplomovou práci

Autor/ka BP: Tomáš Sluka
Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, tělesná výchova – geografie
Název práce: Průzkum komunikačních dovedností učitele
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Josífková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce se skládá z teorie a průzkumu. Autorovo pojetí je zajímavé a přínosné pro praxi začínajícího učitele. Cíl uvedený v původním zadání se mírně změnil v úvodu práce. Autor sledoval, jak žáci hodnotí začínající učitel (tedy on sám), ale nepřidal pohled zkušeného pedagoga, jak původně zamýšlel. Nicméně v této podobě práce se snaží o podrobnější rozbor výsledků po jednotlivých třídách a o podrobnější rozbor jednotlivých vlivů.

V teoretické části práce autor prokazuje, že je obeznán s aktuální odbornou literaturou a dokáže s ní pracovat.

Pojmy jsou vysvětleny výstižně. Pojmy komunikace, komunikativní a sociální dovednosti nejsou vysvětleny samoúčelně v kontextu osobnosti učitele a výsledků pedagogického procesu.

V průzkumu si zvolil autor za cíl zjistit, jak jej hodnotí jeho žáci a jak se toto hodnocení liší od žakovské představy o ideálním učiteli. Metodou je posuzovací škála, kterou autor upravil na základě inspirace odbornou literaturou.

Porovnávána je jak představa ideálního a reálného učitele, ale také jsou porovnávány výsledky jednotlivých tříd. Podnětné je, že se autor zamýšlí nad souvislostí výsledků hodnocení a charakteristikou tříd. Tyto výsledky zároveň svědčí o tom, jak je obtížné skutečně objektivně hodnotit učitele, což si autor uvědomuje. Výpovědi žáků však mohou být pro začínajícího pedagoga velmi inspirativní.

Diskuse a závěr práce svědčí o celkovém pochopení celé problematiky i tom, že autor dokáže o výsledcích své práce rozvažovat pro účely praxe.

Autor pracoval na své diplomové práci velmi samostatně, oceňuji velké zaujetí a nápaditý přístup k průzkumu. Dále pozitivně hodnotím jeho závěrečné snahy o úpravy jazykové i formální, které celé práci přidaly na kvalitě. I přes drobné výhrady se proto ještě přikláním ke známce výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Zamyslete se prosím nad tím, jak by v práci mohlo být využito názorů ostatních učitelů, jakých metod a přístupů byste k tomuto průzkumu mohl využít.

Datum: 28.8.2010

Podpis: Jitka Josífková