

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře****Průběh obhajoby bakalářské práce:**

viz posudek vedoucího a oponenta

- zodpovězeno

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Je to výzkumná práce? Název práce neodpovídá obsahu (nelze sestru zaměnit s asistentem).

Chybí výzkumné kapitoly, diskuze, výstupy z práce. Vyhodnocení je nepřehledné.

Mgr. Marie Froňková

Nedostatky po formální stránce.

Mgr. Jana Woleská

Je těžké se v bakalářské práci zorientovat - rozlišit závěr a výstup.

doc. MUDr. František Holm, CSc. Chybí hypotézy, nedržela se názvu práce.

Bc. Petra Podrazilová

V literatuře chybí odkazy na legislativu.

Doporučeno přepracovat, nebo zvolit jiné téma.

Práce doporučena k přepracování dle metodiky UZS, eventuelně změna tématu.

Členové zkušební komise:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Mgr. Marie Froňková

Mgr. Jana Andršová

prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc.

doc. MUDr. František Holm, CSc.

MUDr. Miroslav Kaiser, Ph.D.

Mgr. Kateřina Mařanová

MUDr. Jan Nedvídek

Bc. Petra Podrazilová, DiS.

MUDr. Miroslav Ryba

Mgr. Jana Woleská

Zuzana Janošíková

Klasifikace: **neprospěl**Datum obhajoby: **19. června 2013**.....
podpis předsedy