

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** Bc. Jakub Petržílka

**Vedoucí práce:** prof. Ing. Zdeněk Plíva, Ph.D.

**Název práce:** Framework pro dynamická rozhraní webových aplikací, emulující desktopové programování.

- |                                                                                                     |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně (1)            |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .                                                             | Výborně (1)            |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .                                                     | Výborně (1)            |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .                                                 | Výborně (1)            |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .                                                   | Výborně (1)            |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .                                                   | Výborně (1)            |
| G. Formulace závěru práce . . . . .                                                                 | Výborně (1)            |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .                                                            | Splněno                |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Velmi dobře mínus (2-) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .                                         | Výborně (1)            |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1)            |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně (1)            |

Komentáře či připomínky:

Nestává se často, aby si student zasloužil takové hodnocení, u odkazů je hodnocení sníženo z důvodu nedostatků vůči normě ISO-690.

...pokračuje na straně 2

**Celkové zhodnocení:**

Přestože frameworků existuje více, Bc. Petržílka svým výsledkem přesvědčil, že stále ještě lze i v této oblasti vytvořit dílo s vlastním přínosem. Výsledek je zpracován pečlivě, řešená problematika je aktuální a jsem přesvědčen i o tom, že výsledný produkt je uplatnitelný v praxi.

Pan Petržílka pracoval samostatně a přes občasné komunikační odmlky mohu konstatovat, že vytvořil kvalitní diplomovou práci se smysluplnou náplní.

**Otázky k obhajobě:**

- kapitola 3.4.5: Jak je zajištěno uvolnění zámku ve všech případech?
- kapitola 6.3: Jaký výkon by měla varianta Apache+FCGI+HHVM?
- kapitola 6.3: Je možné limitovat počet odchozích aktualizací požadavků za sec.?

**Celková klasifikace:**

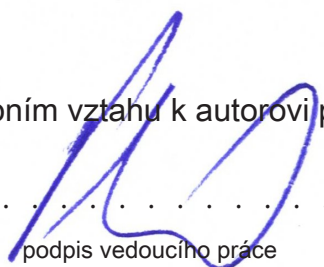
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 2. 6. 2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

  
.....  
podpis vedoucího práce