



Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: **Andrea Straková**
Název práce: **El análisis de la pronunciación de la sílaba tónica por parte de los estudiantes checos**
Vedoucí práce: **doc. Miroslav Valeš, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nerelevantní.

Slovní hodnocení práce:

Práce si klade za cíl porovnat výslovnost českých studentů španělštiny s rodilými mluvčími a předpokládanou standardní výslovností. Jejím zaměřením jsou vokály, které pozoruje u dvou, tří a čtyř slabičných slov a také u párů, kde má přízvuk distinktivní funkci.

Andrea Straková vypracovala výjimečně zdařilou bakalářskou práci. Tato práce je zajímavá svým tématem a odvahou studentky pustit se do analýzy tak jemných rozdílů jakými je přízvuk. Pro studentku to znamenalo osvojit si používání programu určeného k fonetickým



analýzám Praat. Hlavními klady práce jsou kromě odvážného tématu i skutečně precizní zpracování. Práce je velice přehledná a snadno srozumitelná. Metodologie práce je adekvátní, i když v závěru studentka přiznává, že pro statisticky významnější výsledky by byl zapotřebí větší vzorek respondentů. Nicméně i malý vzorek, se kterým studentka pracovala znamenal velké množství přesného měření a následného porovnávání. Celkový oběm dat, se kterými Andrea pracovala je na bakalářskou práci neobvyklý a přesahuje její rámec. Jednotlivé podkapitoly jsou zakončeny shrnutím důležitých poznatků, což usnadňuje četbu a orientaci v práci.

Věřím, že vypracování takto zdařilé práce bylo pro její autorku velice přínosné z mnoha různých hledisek, naučila se pracovat s moderním lingvistickým programem, analyzovat a vyhodnocovat velké množství dat, přičemž došla k relevantním závěrům, které i kriticky zhodnotila.

Jazyk práce vykazuje drobné chyby, např. "marcamos el acento en tilde" namísto "con tilde" atd., i přesto však jazyk bez problému odpovídá úrovni B2.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Jaké problémy se vyskytly při práci s programem Praat?

Bylo snadné určit, kde začíná a končí vokál?

Co byste udělala jinak, kdybyste práci opakovala?

Jakým způsobem by se dalo práci rozšířit a více propracovat? Potenciál tématu pro další práci?

Datum: 13.01.2021

Podpis:

