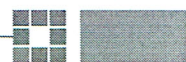


Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Znalosti studentů studijního oboru všeobecná sestra o elektrokardiografii
Autor práce: Tereza Gutveisová
Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Kateřina Krejbichová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka zvolila jako téma své bakalářské práce velmi náročné a aktuální téma. Z celé práce je patrné, že téma je jí blízké, zajímá ji a že se v dané problematice velmi dobře orientuje.

Teoretická část je napsána kompaktně, srozumitelně, logicky. Autorka uvádí všechny zásadní informace, avšak nezabíhá do zbytečných podrobností, což je v případě tohoto tématu, dle mého názoru, velmi zásadní a obtížné.

V praktické části si studentka stanovila celkem čtyři cíle a čtyři výzkumné předpoklady. Ke splnění cílů sestavila vlastní dotazník o 20 otázkách. Otázky v dotazníku byly dobře formulovány, logicky uspořádány. Oslovení celkového počtu 301 studentů považuji při psaní bakalářské práce za nevídané a hodnotím velice pozitivně. Vlastní analýza dat je zpracována velmi pečlivě a přehledně. V praktické části lze nalézt ne zcela jednotný formát velikosti tabulek a grafů, avšak rozhodně toto neshledávám jako vážný nedostatek práce. Vyhodnocení výzkumných předpokladů je rovněž srozumitelné a velmi pečlivě zpracované.

V kapitole Diskuze je vidět velká snaha autorky o diskuzi s literaturou a zároveň snaha o prezentaci vlastních názorů. Autorka zde shrnuje zajímavé výsledky, porovnává je s jinými výzkumy či pracemi, vytváří na jejich základě zajímavé hypotézy a vyvozuje z nich závěry, to vše hodnotím velmi kladně a kapitolu považuji za velmi dobře napsanou.

Praktickým výstupem práce bylo vytvoření studijní opory do předmětu Klinická propeudetika. Studijní opora je vytvořena pečlivě, dle šablony a s pěknou grafikou, pro použití v praxi by však, dle mého názoru, potřebovala řadu odborných a tématických úprav. Přesto navrhovanou studijní oporu hodnotím, s přihlédnutím na možnosti a praxi autorky, kladně.

Celkově hodnotím předkládanou bakalářskou práci velmi kladně. Autorka rozhodně prokázala schopnost práce s literaturou a schopnost analýzy získaných dat spolu s jejich vhodnou interpretací. Jednoznačně se jedná o velmi zdařilou práci, která vykazuje velkou použitelnost do praxe.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Podle čeho jste do dotazníku vybrala zrovna tyto EKG křivky?
2. Uvádíte, že u pacientů mužů je vhodné oholit místa pro přiložení hrudních svodů - jak budete postupovat, když vám to pacient nedovolí?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.





Dne: 22.7.2017

.....

Podpis oponenta práce

